



PRININSTANȚĂ

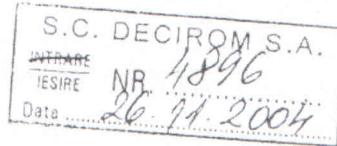
COPIE

S.C. DECIROM S.A.
STEVEDORE IMPORT- EXPORT COMPANY

J.13/516/1991 CUI 1890411 TEL. 041 - 603565 FAX. 041 - 639025



TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A VII A COMERCIALĂ
DOSAR NR. 1236/2003
TERMEN DE JUDECATĂ : 07.12.2004



DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa **S.C."DECIROM"S.A.**, cu sediul în Constanța, Incinta port Nou, reprezentată legal de Director General -- **POPESCU ION**, în calitate de CREDITOR în contradictoriu cu **S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A.- DEBITOR**, în temeiul art. 137 din Legea nr. 64/1995, formulăm prezența :

CERERE DE ANGAJARE A RĂSPUNDERII

Pentru plata pasivului societății debitoare **S.C »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A.** în persoana numitului **GRIGORIU ADRIAN**- cetățean canadian, domiciliat în Canada, Ontario, 2 Forest Laneway 2612, Willowdale, posesor la pașaportului seria PC nr. 416284 eliberat de Poliția București la data de 25.10.2001, pentru următoarele motive :

In fapt,

S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. a încheiat cu subscrisa contractul de prestații portuare nr. 138/09.05.1999 prin care s-a angajat să achite întocmai și la scadență contravaloarea prestațiilor realizate de Prestator – **S.C. »DECIROM »S.A..**

Pentru neachitarea la scadență a facturilor am promovat acțiune în instanță- Tribunalul Constanța , Dosar nr. 273/MF/2002 care prin sentința civilă nr. 176/04.04.2002 a obligat debitoarea **S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A.** la plata sumei de 54.291,11 USD –

(1)

(4)

facturi scadente și neachitate, penalități de întârziere și cheltuieli de judecată.

În vederea tergiversării judecății și amânării termenului de plată au promovat toate căile de atac posibile (recurs, revizuire, contestații la executare). In final , la rejudicarea în fond după casare (Tribunalul Constanța ,Dosar nr. 22/MF/2003- sentința civilă nr. 78/MF/05.03.2003) a fost reiterată obligația debitoarei de a achita facturile scadente, ajunse în acest moment la un cuantum de 28.167,83 USD, penalități de întârziere și cheltuieli de judecată.

Datorită imposibilității executării silite asupra debitului, nemaexistând bunuri , am formulat cerere de declarare a stării de insolvență și de declanșare a falimentului în temeiul Legii nr. 64/1995 - Dosar nr. 1236/2003 Tribunalul București.

In vederea identificării cauzelor care au determinat «disparația societății și a bunurilor sale » am solicitat informații de Oficiul Registrului Comerțului București cu privire la identificarea persoanelor responsabile de această situație în raport cu momentul scadenței facturilor și până la zi, momentul falimentului.

Din datele furnizate de Oficiul Registrului Comerțului reiese faptul că :

- Conducerea societății aparținea lui S.C."EXTEL"S.R.L.- asociat majoritar cu 99,20 % din capitalul social care și administra societatea, neexistând un administrator desemnat în perioada 11.10.2001-28.08.2002.
- În această perioadă 11.10.2001-28.08.2002 S.C."EXTEL"S.R.L. avea asociat unic în persoana numitului ADRIAN GRIGORIU.

In această postură de asociat unic al unui S.R.L. și de asociat majoritar absolut al unui S.A , **ADRIAN GRIGORIU** a decis în mod unilateral în ceea ce privește conducerea și administrarea celor 2 societăți - S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. și S.C."EXTEL"S.R.L

Un argument în plus în acest sens îl reprezintă actele societare pe care acesta a înțeles să le întocmească cu încălcarea formelor legale, astfel :

- Prin hotărârea AGEA din 10.09.2002 a S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A., **ADRIAN GRIGORIU** în calitate de reprezentant(asociat majoritar) al S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. , S.C."EXTEL"S.R.L, și S.C."ARBORIA MANUFACTURING"S.R.L. decide cessionarea acțiunilor

Învinuirea de la dosar
S.C."ARBORIA MANUFACTURING" S.R.L. către o persoană de
cetățenie străină în persoana lui MAZHAR IQBAL.

Incălcarea legii rezidă în faptul că actul adițional de cesiune nu poartă și *semnatura cessionarului*, respectiv cea a lui MAZHAR IQBAL. Mai mult, actul adițional nu este *autentificat* ci poartă doar semnătura unui avocat care nu dă putere actului de legalitate ci certifică doar identitatea părților, respectiv identitatea lui ADRIAN GRIGORIU, singurul semnatар al actului.

Conform art. 132 din Legea societăților comerciale când se invocă motive de nulitate absolută, dreptul la acțiune este imprescriptibil, iar cererea poate fi formulată de orice persoană interesată.

In acest sens invocăm în fața instanței *nulitatea absolută a actului de cesiune* pentru nerespectarea cerințelor de fond ale întocmirii unui act de cesiune, respectiv acordul cessionarului. Având în considerare această susținere a noastră puteți constata faptul că acțiunile nu au fost niciodată înstrăinate ci au rămas în patrimoniul S.C."ARBORIA MANUFACTURING" S.R.L. reprezentată de asociatul unic –ADRIAN GRIGORIU.

• Prin actul adițional nr. 1404/20.09.2002 ADRIAN GRIGORIU în calitate de asociat unic la S.C. »EXTEL »S.R.L. își cessionează părțile sociale către același MAZHAR IQBAL și către S.C. »TOMA GRUP PRODUCTION »S.R.L.

De data aceasta cei doi cessionari își dau acordul pentru cesiune printr-un mandatar comun în persoana lui TITIREZ BOGDAN.

• Un argument în plus pentru a justifica reaua intenție în prejudicierea terților și sustragerea de la executarea silită îl constituie faptul că înainte de a fi pronunțată o soluție irevocabilă în dosarul nostru de pretenții ADRIAN GRIGORIU :

1. se retrage din cele 2 societăți pe care le conducea « singur », respectiv S.C. »EXTEL »S.R.L. și S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A., cessionându-și părțile sociale/acțiunile către o persoană de cetățenie străină – știind faptul că posibilitățile de urmărire/executare a acestora sunt inexistente și aducând astfel cu bună știință societățile în faliment.

2. toate activitățile și personalul S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. le transferă către S.C."ARBORIA MANUFACTURING" S.R.L, societate în care devine din 24.04.2003 asociat unic și pe care o conducea încă de la înființare ca asociat majoritar.

(3)

INVESTIGATORUL
66

3. S.C."ARGUS STANDARD SECURITY"S.A. are aceeași ~~stampilă și semne distinctive~~ cu cele ale S.C."ARGUS ALARM SYSTEM"S.A., lucru care i-a facilitat inducerea în eroare a partenerilor de afaceri. Mai mult, *obiectul de activitate* fiind același și fiind aceeași persoană care să le administreze a fost foarte facilă acestă trecere care, la acel moment, nu a trezit semne de întrebare sau suspiciuni asupra scopului urmărit.

În raport de cele prezentate mai sus apreciem că activitatea lui ADRIAN GRIGORIU se încadrează în dispozițiile art. 124 Cod penal – gestiune frauduloasă, astfel :

- Gestiunea frauduloasă constă în păgubirea cu intenție a avutului altuia printr-o administrare ori conservarea defectuoasă.
- Obiectul material al infracțiunii a constat din patrimoniul S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. pe care acesta îl avea în administrare.
- Subiectul activ este ADRIAN GRIGORIU ;
- Situația premisă este raportul dintre ADRIAN GRIGORIU- asociat și societatea ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. pe care acesta o administra , având posibilitatea de a dispune de bunurile sale datorită poziției majoritare pe care o deținea în cadrul structurii acționariatului ;
- Această prerogativă a administrării bunurilor îi aparținea în mod exclusiv datorită nenominalizării unui alt administrator și datorită ponderii pe care o aveau deciziile sale în cadrul structurii acționariatului, aspect reflectat și de hotărârile AGEA pe care le ținea singur și tot astfel semna și actele :
- Latura obiectivă a infracțiunii constă în sustragerea de plata datoriilor în dauna intereselor creditorilor care astfel au fost prejudicați. Mai mult, în vederea sustragerii de la răspundere înstrîinează toate bunurile societății către alte societăți pe care le deținea iar acțiunile S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. le înstrâinează către o persoană de cetățenie străină pentru a face imposibilă recuperarea creanțelor ;
- Latura subiectivă a infracțiunii este intenția de a se sustrage atât S.C. »ARGUS STANDARD

SECURITY »S.A. cât și persoana sa de la răspunderea materială în ceea ce privește plata prestațiilor efectuate de către terți.

Având în vedere cele expuse mai sus apreciem că se poate angaja răspunderea lui ADRIAN GRIGORIU în calitate de asociat /administrator care se face vinovat de ajungerea S.C. »ARGUS STANDARD SECURITY »S.A. în stare de incapacitate de plată și respectiv de faliment.

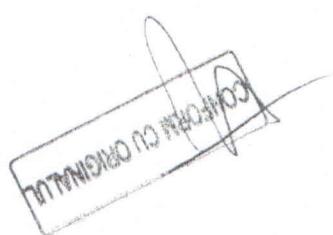
In drept, art. 137 din legea nr. 64/1995.

Anexăm prezentei taxa judiciară de timbru de 342.000 lei și timbru judiciar de 3.000 lei.

DIRECTOR GENERAL
POPESCU ION



CONSILIER JURIDIC,
BUCHER IZABELA

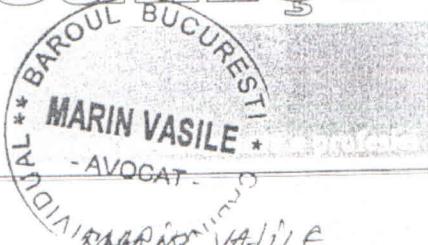


(5)

BAROUL BUCURESTI

CONTRACT DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ

Nr. 8049 Data 08.11.2005



Într-un de exercitare a profesiei) C.I.A prin avocat,

șă domnul / Doamna GRIGORIU ADRIAN domiciliat(a) în BUCURESTI
VICTORIEI NR. 40-46, ET. 8, AP. 23, SECTOR 1

(client, reprezentant, grad de rudenie, soț, etc.) pe de altă parte.
permite cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea profesiei de avocat și ale statutului profesiei,
în următoarele:

Obiectul contractului

Obiectul contractului îl reprezintă TRIBUNALUL CONSTANȚA - JECȚIA MARTINA
UVĂLA - REPREZENTARE

ștarea, reprezentarea, acordarea de consultații juridice, redactarea de acte, cereri și alte căi de atac, forme
precum și alte activități prevăzute de Legea nr. 51/1995), pentru clientul SC AR64S

STANDAR SECURITY SA STR. BANCAJ NR 1-7, BL. 2-3, AP. 7
CT 74011702/1227 CIU 9176085

Onorariul Onorariul se fixează în cuantum de 1000 RON lei,
ale esalonări de plată

Cheltuieli

Cheltuielile aferente activității sus-menționate vor fi suportate de client, separat de plata onorariului.

Clauze speciale

1. Părțile convin ca prezentului contract să î se aplique dispozițiile Legii nr. 51/1995 și ale profesiei de avocat.

2. Raporturile dintre părți nu pot fi dovedite decât cu prezentul contract.

3. Clientul atestă exactitatea și sinceritatea informațiilor pe care le furnizează avocatului și își exprimă demersurile făcute de avocat să fie conforme informațiilor pe care le-a furnizat.

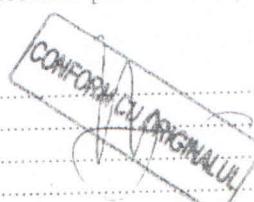
4. Prezentul contract este titlu executor, conform legii, urmând a se proceda la executarea silită, după către instanță, fără somație și fără acordarea vreunui termen de grătie.

5. Îndeplinirea obligațiilor asumate de cabinetul individual (cabinete asociate, societatea civilă
a se realizează de către avocații care își exercită profesia în cadrul acestuia.

6. Neplata onorariului în cuantumul și termenele fixate potrivit art. 2 din contract, precum și neachitarea cheltuielilor efectuate potrivit art. 3 din contract dă dreptul la rezilierea de plin drept a prezentului

7. Toate litigiile privitoare la nașterea, modificarea, stingerea și interpretarea prezentului contract sunt
sunt
ulor de arbitraj prevăzute de lege și de statut.

Alte clauze:



dat la 08.11.2005 astăzi
exemplare originale, ambele părți atestând că se află în posesia câte unui exemplar.



prin Client
Actul de identitate

6