

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREŞTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
Bucureşti
SECȚIA A-III-A CIVILĂ

Destinatar:
**ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN
ANULARE**
sector 1, Bucureşti, STR.ALEXANDRU
D.XENOPOL, nr. 4, et. PARTER, ap.
2-3

DOSARUL NR. 90072/299/2015

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Apel

Obiectul dosarului: acordare personalitate juridică

Complet: apel cc 13

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 4063/2015 DIN DATA DE 03 Noiembrie 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 4063/2015, pronunțată la data de 03 Noiembrie 2015,
de către TRIBUNALUL BUCUREŞTI SECȚIA A-III-A CIVILĂ.



GREFIER,

§.B. 26.01.2016 16:34:01

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREŞTI-SECȚIA A III-A CIVILĂ

DOSAR NR. 90072/299/2015



Decizia civilă nr. 4063 A
Şedinţa publică din data de 03.11.2015
Tribunalul constituit din:
Președinte – Ionica Ninu
Judecător – Eliza Magdalena Stroe
Grefier – Ștefania-Magdalena Bîja

Pe rol se află soluționarea apelului formulat de apelanta-petenta **ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE**, împotriva încheierii de ședință din data de 03.09.2015 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 90072/299/2015, având ca obiect acordare personalitate juridică.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns apelanta-petentă prin avocat Loroiu Vasilica care depune împuternicire avocațială la dosarul cauzei fila 22..

Procedura de citare a părților **este** legal îndeplinită.

Se expune referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, exceptii de invocat, tribunalul acordă cuvântul pe probe.

Apelanta-petentă prin avocat arată că nu mai are alte probe de administrat în cauză.

Nemaifiind alte cereri de formulat, exceptii de soluționat sau probe de administrat, tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra apelului.

Apelanta-petentă prin avocat, solicită admiterea apelului astfel cum a fost formulat, anularea încheierii apelate și trimiterea cauzei privind acordarea personalității juridice spre rejudicare aceleiași instanțe.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra apelului civil de față, reține următoarele:

Prin **cererea** înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București la data de 11.08.2015 sub nr. 90072/299/2015, petenta ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE, prin Grigoriu Adrian, a solicitat acordarea personalității juridice și înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, aflat la grefa Judecătoriei Sector 1 București.

În dovedirea cererii, petenta a depus la dosar următoarele înscrисuri: cerere legal timbrată, actul constitutiv atestat sub nr. 84/10.08.2015 de Av. Coroiu Vasilica, statutul asociației atestat sub nr. 85/10.08.2015 de Av. Coroiu Vasilica, dovada disponibilității denumirii nr. 139683/12.11.2014 și nr. 147185/13.08.2015 eliberate de Ministerul Justiției, dovada patrimoniului inițial, dovezi privind sediul, copii carte de identitate, certificate de cazier fiscal.

Potrivit art. 7 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cererea de dobândire a personalității juridice va fi însoțită de: următoarele documente: a) actul constitutiv; b) statutul asociației; c) actele doveditoare ale sediului și patrimoniului inițial; d) dovada disponibilității denumirii eliberată de Ministerul Justiției sau, după caz, refuzul motivat al eliberării acesteia.

La art. 565 Noul Cod civil se prevede că, în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară dovedă dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară, care, potrivit art. 194 lit. c Noul Cod de procedură civilă, se anexează cererii, iar în cazul în care imobilul nu este înscris în cartea funciară, se va anexa un certificat emis de același birou care să ateste acest fapt.

Potrivit art. 42 din Legea 230/2015 „schimbarea destinației locuințelor, precum și a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință față de destinația inițială, conform proiectului inițial al clădirii cu locuințe, se poate face numai cu avizul comitetului executiv și cu acceptul proprietarilor direct afectați cu care se învecinează, pe plan orizontal și vertical, spațiul supus schimbării”.

Prin **încheierea de ședință** din data de 03.09.2015 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 90072/299/2015, s-a respins cererea formulată de petenta ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE, ca neîntemeiată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut că obiectivele și activitățile Asociației sunt vag precizate, și faptul că la dosarul cauzei petenta nu a depus extrasul de carte funciară privind imobilul ce reprezintă sediul social, și nici acordul vecinilor.

Împotriva acestei soluții în termen legal, motivat și timbrat a formulat **apel** petenta ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE, criticând încheierea de ședință din data de 03.09.2015 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 90072/299/2015 pentru nelegalitate și netemeinicie, solicitând admiterea apelului anularea încheierii atacate și trimiterea cauzei privind cererea de acordare a personalității juridice a ASOCIAȚIEI PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE, spre rejudicare la aceeași instanță.

Apelul a fost înregistrat pe rolul Tribunalului București – Secția a III-a Civilă sub nr. unic. 90072/299/2015, 21.09.2015.

În motivele de apel se arată, în esență, că hotărârea instanței de fond este nulă absolut întrucât instanța fondului, prin încheierea atacată, a încălcăt norme procedurale sănctionate de legiuitor cu nulitatea absolută.

Astfel conform art. 9 alin. 1 din OG 26/2000 se prevede imperativ: "În cazul în care cerințele legale pentru constituirea asociației nu sunt îndeplinite, judecătorul la expirarea termenului prevăzut la art 8 alin. 2 îl va cita în camera de consiliu, pe reprezentantul asociației, punându-i în vedere în scris să remedieze neregularitățile constatate,"

Prin urmare, în situația în care judecătorul fondului constata că anumite cerințe pentru acordarea personalității juridice a Asociației nu erau conforme sau trebuiau, completate instanța trebuia să disponă citarea reprezentantului asociației.

Se poate constata de către instanța de apel că aceste norme procedurale au fost total nesocotite de instanța de fond, fiind incidente dispozițiile stabilite de art. 174 c. pr. civ. Care statuează: "alin. 1: "Nulitatea este sănătuna care lipsește total sau parțial de efecte actul procedural efectuat cu nerespectarea cerințelor legale, de fond sau de formă. Alin. 2: " Nulitatea este absolută atunci când cerința nerespectată este instituită printr-o normă care ocrotește un interes public."

Necitarea reprezentantului legal al Asociației, atrage aplicabilitatea dispozițiilor art. 153 alin. 2 c. pr. civ. Conform cărora: "Instanța va amâna judecarea și va dispune să se facă citarea ori de câte ori constată că partea care lipsește nu a fost citată cu respectarea cerințelor prevăzute de lege, sub sănătuna nulității "

Raportat la reglementările la care a făcut trimitere în mod evident se poate reține că încheierea adoptată în camera de consiliu la 03.09. 2015 de Judecătoria Sectorului 1 nu poate produce efecte juridice, fiind nulă absolut, nulitatea reprezentând o sănătună ce determină neficiența actelor de procedură îndeplinite fără respectarea regulilor de desfășurare ale procesului civil, situație ce o regăsim în prezența cauză.

În drept, s-au invocat disp. OG 26/2000, art. 456 c. pr. civ., art. 153 c. pr. civ., art. 174 c. pr. civ.

Solicită proba cu acte: Extras de carte funciară pentru imobilul desemnat ca sediu al asociației - original și copie; Declarație pe proprie răspundere că nu există o Asociație de proprietari constituită pentru imobilul de la adresa Alexandru D. Xenopol nr. 4, Sector 1, București; Acordul vecinilor, respectiv al proprietarilor apartamentelor situate pe același palier la parter și al proprietarilor de pe palierul superior, etajul 1. Parter: apartamentul 1 - proprietar Marian Maria, Etajul 1: apartamentul 4 - proprietar Chiriac Cornelia Mioara, Etajul 1: apartamentul 5 - proprietar Popa Anca.

A depus apelul motivat în două exemplare.

A anexat taxa judiciară în suma de 50 de lei.

Examinând actele și lucrările dosarului, sentința civilă apelată, prin prisma motivelor de apel și din oficiu, conform 477 N.C.Pr.Civ., tribunalul constată apelul ca nefondat pentru următoarele considerente:

Hotărârea judecătorească nu este nulă absolut, petenta a fost citată pentru termenul de judecată, art. 153 alin. 2 c. pr. civ. aplicându-se când partea nu a fost citată pentru judecată.

.Asociațiile și fundațiile constituite potrivit prezentei ordonanțe sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

În apel, a fost depus extras de carte funciară pentru imobilul desemnat ca sediu al asociației, complinindu-se această neregularitate, constată de instanța de fond.

În ceea ce privește celălalt aspect reținut de instanța de fond pentru respingerea cererii, tribunalul constată că scopul asociației nu este în mod concret precizat, fiind aşa cum a reținut și instanța de fond vag arătat: promovarea pe toate căile a reintroducerii ca normă procedurală în sistemul juridic a instituției recursului în anulare, susținerea prin toate căile legale a organelor statului în vederea aplicării legii în toate activitățile etc.

Or, inițiativa legislativă are o reglementare în Constituție, iar aplicarea legii este o obligație atât a organelor statului, cât și a oricărui cetățean.

Față de aceste considerente, Tribunalul constată că niciuna dintre critici nu este fondată, neexistând motive ce ar fi putut fi invocate din oficiu de către instanța de apel, iar în raport de dispozițiile art. 480 C.pr.civ., apelul va fi respins, soluția instanței de fond fiind legală și temeinică

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge apelul, formulat de apelanta - petenta **ASOCIAȚIA PENTRU RECURSUL ÎN ANULARE**, cu sediul în sector 1, București, str. Alexandru D. Xenopol nr. 4, et. parter, ap. 2-3, împotriva încheierii de ședință din data de 03.09.2015 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 90072/299/2015, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțata în ședință publică, astăzi, 03.11.2015.

PREȘEDINTE,
IONICA NINU

JUDECĂTOR,
ELIZA MAGDALENA STROE

**GREFIER,
ȘTEFANIA MAGDALENA BÎJA**

RED.I.N.
DACT.M.G./4EX.

JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
JUDECĂTOR FOND – CARLA ALEXANDRA ANGHELESCU
