

ROMÂNIA  
UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DIN ROMÂNIA  
Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București  
BIRoul EXECUTORULUI JUDECĂTORESC BOGDAN DUMITRACHE  
(constituit la 1 ianuarie 2010 ca urmare a dizolvării B.E.J.A. Culea și Dumitrache)  
București, B-dul Decebal, nr.14, bloc S 6, scara B, etaj 6, apartament 42, sector 3,  
înregistrat la poziția nr.65E în Registrul Executorilor Judecătorești deținut de Curtea de Apel București  
CUI RO 26385075 Operator de date cu caracter personal nr.15786  
Telefon: 021.323.61.38, 0723 225 149 Fax: 021.323.61.36 Email executor\_bogdan.dumitrache@yahoo.com

Dosare de executare nr.660/2010 și nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache  
(la care s-a conexasă dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian)  
Nr.660,665/2010/20.12.2010

**Proces-verbal de adjudecare  
a bunului imobil vândut la licitație publică,  
încheiat la 20 decembrie 2010, la ora 21,05**

Subsemnatul, **Bogdan Dumitrache**, executor judecătoresc titular al B.E.J. Bogdan Dumitrache, având datele de identificare menționate în antetul prezentei, având în vedere titlul executoriu reprezentat de **Biletul la ordin stipulat cu protest**, emis, pentru suma de 2.500.000 de Euro, la data de 16 iunie 2007, în București, cu scadența la data de 14 iunie 2010 (pentru care s-a format dosarul de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache), precum și titlul executoriu reprezentat de **Biletul la ordin stipulat cu protest**, emis, pentru suma de 1.000.000 de Euro, la data de 16 iunie 2007, în București, cu scadența la data de 14 iunie 2010 (pentru care s-a format dosarul de executare nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache), **creditoare**, prin efectul cesiunii de creanță încheiate cu creditoarea-cedentă KAMILARI LLC care a depus cererile de executare silită, fiind în prezent **S.C. CONNECTREAL S.R.L.**, cu sediul în sat Dărăști-Vlașca comuna Adunații Copăceni, nr.cadastral 325, Biroul nr.3, etaj 1, Județul Giurgiu, CUI 19812882, înregistrată la Registrul Comerțului sub J52/716/14.12.2006, iar debitoare **SC APROMATCO SA**, cu sediul în București, Str. Lipsani nr. 33, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/245/1991 și CUI 331730, având în vedere că, pentru recuperarea sumelor datorate, s-au formulat cereri de executare silită, în cele două dosare de executare (nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, respectiv nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache), solicitându-se, ca modalitate de executare, declanșarea urmării silite asupra bunului imobil, proprietate a debitoarei S.C. APROMATCO S.A., situat în București, Drumul Timonierului, nr.26, sector 6, înscris în cartea funciară nr.13734 a localității București-Sector 6, număr cadastral 2232, având în vedere că, prin Raportul de expertiză tehnică evaluatoare întocmit de ing. Aniței Ioan la data de 28 octombrie 2010, a fost evaluat, în temeiul art.500 alin.2 C.proc.civ., bunul imobil urmărit la valoarea de **3.497.979,88 Euro** (1 Euro = 4,2821 lei), valoare care, potrivit art.509 alin.1 C.proc.civ., reprezintă prețul de pornire la primul termen al licitației publice, având în vedere că, prin Publicația de vânzare silită a bunului imobil la licitație publică întocmită la 17 noiembrie 2010 și înregistrată sub nr.660,665/2010/17.11.2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, s-a stabilit ca prim termen al licitației data de **20 decembrie 2010, ora 15,30, la sediul B.E.J. Bogdan Dumitrache**, având în vedere că, prin încheierea pronunțată la data de 13 decembrie 2010 de Judecătoria Sectorului 6 București s-a dispus conexasă procedura de executare din dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian la procedurile de executare din dosarele de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, având în vedere că, până în prezent, debitoarea nu a plătit suma datorată, aspect ce impune continuarea procedurii de urmărire silită imobiliară prin desfășurarea ședinței de licitație, potrivit celor stabilite prin publicația de vânzare anterior menționată, **astăzi, 20 decembrie 2010, la ora 15,30, la sediul B.E.J. Bogdan Dumitrache s-au prezentat următoarele persoane:**

- **DI. Zlate Andrei**, identificat cu C.I. seria RR nr.490569, CNP 1831109510015, în calitate de reprezentant legal al **creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L.**, **creditoare** care, prin cerere depusă la B.E.J. Bogdan Dumitrache în data de 17 decembrie 2010, s-a înscris la **licitație publică**, în calitate de licitator;
- **DI. Bonica Gabriel-Bogdan**, în calitate de avocat care asistă creditoarea S.C. CONNECTREAL S.R.L. pe bază de împuternicire avocațială depusă la dosarul de executare, la prezenta procedură, identificat cu Card de identitate pentru avocat emis de UNBR-Baroul București seria 03092 și înregistrat în anul 2010, CNP 1640427400049;

Biroul Executorilor Judecătorești  
Bogdan Dumitrache

CONFORM CU ORIGINALUL

PAUL-TIBERIU  
AVOCAT  
COLABORATOR  
CABINET

BONICA  
GABRIEL BOGDAN  
AVOCAT

SOCIETATE  
CONNECTREAL S.R.L.  
GIURGIU - ROMANIA

- Dl. Prioteasa Paul-Tiberiu, în calitate de avocat care reprezintă debitoarea S.C. APROMATCO S.A., pe bază de împuternicire avocațială depusă la dosarul de executare, fiind identificat cu Card de identitate pentru avocat emis pentru anul 2010 de UNBR, seria 05398 X 6;  
- Dna Diaconu Simona-Laura, în calitate de reprezentant legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, identificată prin Card de identitate pentru avocat emis de UNBR-Baroul București în anul 2010 seria 04004 X 6, CNP 2770525131250, care se prezintă în calitate de creditor.

La licitație nu s-a înscris nicio altă persoană fizică sau persoană juridică în afara creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L., aspect învederat de executorul judecătoresc celor prezenți la termenul de licitație.

În aceste condiții, executorul judecătoresc declară deschisă ședința de licitație organizată astăzi, 20 decembrie 2010, ora 15,30, sens în care, înainte de a da citire publicației de vânzare, întreabă pe cei care sunt de față dacă există cereri prealabile din partea lor.

Față de poziția formulată de avocat Bonică Gabriel-Bogdan, în calitate de reprezentant al creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L., în sensul de a contesta calitatea de creditor a Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, dna avocat Diaconu Simona-Laura, în calitate de reprezentant legal al Cabinetului, formulează următoarele susțineri, consemnate de executor judecătoresc în cele ce urmează:

Calitatea de creditor a Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura se întemeiază pe două aspecte:

- calitatea de creditor următor, prin cerere de executare depusă în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, pentru o sumă în cuantum de 6.000 de Euro plus TVA, la care se adaugă cheltuielile de executare silită aferente

- calitatea de creditor intervenient în procedurile execuționale pe baza cărora au fost deschise pe rolul B.E.J. Bogdan Dumitrache dosarele de executare nr.659/2010, nr.660/2010, nr.662/2010 și nr.665/2010, cererea de intervenție fiind depusă la 7 decembrie 2010 în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian.

Atât în privința cererii inițiale de executare, cât și în privința cererii de intervenție s-a pronunțat o singură încheiere prin care s-a admis cererea de conexare a procedurilor de executare aflate pe rolul B.E.J. Bran Cristian (dosar de executare nr.760/2010) la cele aflate pe rolul B.E.J. Bogdan Dumitrache (dosare de executare nr.659/2010, nr.660/2010, nr.662/2010 și nr.665/2010), încheiere pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 București la data de 13 decembrie 2010.

Totodată în cartea funciară a fost notată o singura somație, pentru toate sumele solicitate prin cele două cereri de executare silită formulate de Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura.

Referitor la participarea la ședința de licitație de astăzi, 20 decembrie 2010, avocat Diaconu Simona-Laura menționează că temeiul acestei participări îl constituie calitatea de creditor intervenient care, spre deosebire de creditorul următor, poate participa la orice act de executare silită și poate cere efectuarea actelor de executare. Avocat Diaconu Simona-Laura arată, sub acest aspect, că cel care are calitatea de creditor următor poate participa la distribuirea sumelor rezultate din executarea silită, iar creditorul intervenient poate participa la orice act de executare întocmai ca și creditorul care a inițiat executarea silită.

Calitatea de creditor intervenient, arată în continuare avocat Diaconu Simona-Laura, a Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura este întemeiată și pe dispozițiile privind coparticiparea procesuală activă, conform art.49 C.proc.civ. raportat la art.563 și art.571 C.proc.civ.

Față de împrejurarea că se face o discuție legată de achitarea sumei de 6.000 de Euro plus TVA cu titlu de onorarii lunare datorate de debitoare pentru luna ianuarie a anului 2010, Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura își rezervă dreptul de a verifica încasarea efectivă a acestei sume, cu accesorii și cheltuieli de executare aferente.

Cu privire la cheltuielile de executare silită, reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura arată că această creanță este privilegiată, conform art.1727 C.civ., cheltuielile de executare silită fiind încuviințate în dosarele de instanță nr.23038/303/2010 și nr.23040/303/2010 de către Judecătoria Sectorului 6 București, dosare vizând procedura urmăririi silite a imobilelor debitoarei, împrejurare în care debitoarea a fost somată pentru achitarea acestor creanțe opozabile prin înscriere în cartea funciară și care se plasează în ordinea de preferință a art.563 alin.1 lit.a) C.proc.civ. înainte oricărui alte sume.

În legătură cu împrejurarea că, prin încheierea de conexare a dosarelor de executare pronunțată la 13 decembrie 2010 de către Judecătoria Sectorului 6 București, instanța s-a pronunțat în sensul constatării neefectuării cheltuielilor de executare silită, dată fiind natura necontencioasă a acestei hotărâri judecătorești ea este inopozabilă față de B.E.J. Bran Cristian

Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache

CONFORM CU ORIGINALUL

Y RACOLIT  
PAUL  
AV  
CABINETUL  
BUCUREȘTI

care și-a notat creanța în cartea funciară conform art.497 C.proc.civ. Prin urmare, arată în continuare avocat Diaconu Simona-Laura, această creanță se datorează de către debitoarea S.C. APROMATCO S.A. ca fiind certă, lichidă și exigibilă, conform legii, fiind încuviințată *ab initio* de către instanțele de executare care s-au pronunțat pe încuviințarea executării silite în forma urmării silite imobiliare și cu privire la aceste cheltuieli de executare. În acest sens, creanța datorată către B.E.J. Bran Cristian este opozabilă debitoarei câtă vreme nu a fost suspendată la executare, fiind, de altfel, respinsă cererea de suspendare a executării silite formulată de debitoare în dosarul nr.25338/303/2010 al Judecătorei Sectorului 6 București prin încheierea pronunțată de această instanță la data de 8 decembrie 2010. Cu valoare de consecuție, adaugă reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, nefiind suspendată executarea față de această creanță datorată cu titlu de cheltuieli de executare în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, ea este în continuare datorată de debitoare, incumbându-i plata, în baza art.563 alin.1 C.proc.civ., și după conexasarea procedurilor de executare silită.

Față de calitatea și natura titlurilor de creanță care legitimează creditorii prezenți astăzi, 20 decembrie 2010, titluri de creanță investite în prealabil cu formulă executorie, având în vedere împrejurarea că sunt creanțe de același rang și că dispozițiile comandamentelor de procedură incidente nu stabilesc reguli diferite de participare la licitația publică pentru creditorii câtă vreme poate participa creditorul următor S.C. CONNECTREAL S.R.L., poate participa ca având interes în virtutea dreptului său de gaj general și creditorul următor și intervenient Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, procedurile execuționale neavând regim juridic distinct.

Avocat Diaconu Simona-Laura arată în continuare că creanța totală de 206.000 de Euro plus TVA solicitată de Cabinet avocat Diaconu Simona-Laura este precizată în ordinea de preferință a art.563 alin.1 lit.g) C.proc.civ., fiind creanță cu rang util, *ab initio* apreciată de instanța de executare ca fiind certă, lichidă și exigibilă și încuviințată la executare prin urmărirea silită a bunurilor imobile. Or, în situația în care procedura de licitație s-ar fi realizat pe rolul B.E.J. Bran Cristian, Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura ar fi avut legitimarea de a participa la licitația publică astfel organizată.

Prin urmare, arată reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, dat fiind faptul că prin conexare Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura nu își pierde interesul și legitimarea de a asista la procedurile execuționale în parte efectuate și în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, nu există nicio justificare legală pentru refuzul de a fi primit la data întocmirii procesului-verbal privind licitația din 20 decembrie 2010, în dosarele de executare nr.659/2010, nr.660/2010, nr.662/2010 și nr.665/2010, dosare aflate pe rolul B.E.J. Bogdan Dumitrache. Conexarea are aptitudinea de a realiza o mai bună administrare a actului execuțional, creditorul S.C. CONNECTREAL S.R.L. neavând drepturi preferențiale în afara celor generate de ordinea de preferință stabilită de art.563 C.proc.civ. raportat la art.721 C.proc.civ.

Prin urmare, arată în continuare avocat Diaconu Simona-Laura, pentru a se asigura egalitatea șanselor cu privire la drepturile de proprietate ce poartă asupra sumelor de bani urmărite la executare, trebuie să se asigure creditorului Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura același regim juridic ca și creditorului S.C. CONNECTREAL S.R.L.

Totodată, Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura solicită întocmirea, conform art.50 alin.1.-2 din Legea nr.188/2000, a procesului-verbal de participare la licitație cu consemnarea prezenței Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura și, după caz, în conformitate cu art.53 din Legea nr.188/2000, ca executorul judecătoresc să își motiveze un eventual refuz cu privire la desfășurarea licitației în mod efectiv și concret în prezența Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura.

Mai departe, având în vedere că, la ora 16,04, după consemnarea, în vederea întocmirii prezentului proces-verbal, a susținerilor de mai sus reprezentând poziția Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, reprezentantul debitoarei S.C. APROMATCO S.A. prezintă executorului judecătoresc mai multe înscrisuri, și anume un punct de vedere, scris, formulat de debitoare care, la o lectură rapidă, relevă susțineri în sensul contestării calității de creditoare atât în privința lui S.C. CONNECTREAL S.R.L., cât și Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, precum și înscrisuri privitoare la plăți făcute de debitoare către Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, executorul judecătoresc procedează la fotocopierea acestor documente spre a fi remise de îndată dnei avocat Diaconu Simona-Laura, în vederea completării, în cunoștință de cauză, a susținerilor anterior făcute.

La ora 16,14, după ce i s-au pus la dispoziție copii de pe înscrisurile depuse în timpul ședinței de licitație de către debitoare prin avocat Prioteasa Paul-Tiberiu, avocat Diaconu Simona-Laura adaugă următoarele susțineri:

Față de punctul de vedere formulat în scris și depus în timpul ședinței de licitație de către debitoare, care solicită încetarea executării silite susținând că au fost achitate integrale sumele cu

Biroul Executorului  
Bogdan Dumitrache

CONFORM CU ORIGINALUL

care Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura se legitimează la masa credală, avocat Diaconu Simona-Laura arată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.371<sup>5</sup> lit.a) C.proc.civ., dispoziții legale arătate ca fiind *causa debendi* a cererii formulate de debitoare, având în vedere că se pretinde faptul că a fost achitată doar o parte din creanța încuviințată la executarea titlului executoriu reprezentat de contractul de asistență juridică nr.16.804 din 1 mai 2008. Acest contract a fost investit cu formulă executorie conform încheierii pronunțate în dosarul nr.278/303/2010 la 17 martie 2010 de către Judecătoria Sectorului 6 București pentru toate creanțele datorate cu titlu de onorariu, nefiind în considerentele decisive ale acestei hotărâri nicio dispoziție privind înlăturarea vreuneia dintre categoriile de onorarii contractate. Pe cale de consecință, arată avocat Diaconu Simona-Laura, numai pe calea contestației la executare se poate pune în discuție legalitatea încheierii de investire și legalitatea încheierii de încuviințare a executării silite, nefiind suspendată executarea silită a acestor titluri executorii la data prezentei licitații. Înlăturarea acestor creanțe s-ar face cu încălcarea normelor privind competența materială a executorului judecătoresc cu efectul golirii de conținut a hotărârilor judecătorești de investire și încuviințare la executare a titlurilor cu care Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura se legitimează în această procedură.

Toate discuțiile făcute la pct.3, 4 și 5 din punctul de vedere scris deus de debitoare astăzi, în timpul ședinței de licitație, exced competenței de soluționare a executorului judecătoresc investit câtă vreme nu se prezintă un certificat de suspendare a executării silite inițiate în baza titlurilor executorii care fac obiectul dosarului execuțional nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, dosar conexat la dosarele de executare nr.659/2010, nr.660/2010, nr.662/2010 și nr.665/2010, dosare aflate pe rolul B.E.J. Bogdan Dumitrache.

Suma totală de 206.000 de Euro este notată în cartea funciară conform art.497 C.proc.civ., cu prezumție de certitudine, lichiditate și exigibilitate dată prin verificarea realizată conform art.373<sup>1</sup> C.proc.civ. modificat prin Legea nr.202/2010 de către instanțele care s-au pronunțat la data încuviințării executării silite pentru această sumă. Există, adaugă avocat Diaconu Simona-Laura, alte remedii procesuale pe care debitoarea le are la dispoziție în ipoteza contestației creanței.

La ora 16,32, avocat Bonica Gabriel-Bogdan, în numele creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L., formulează următoarele susțineri, consemnate, în cele ce urmează, de către executorul judecătoresc:

Creanțele având titular Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura sunt integral executate, iar creanța în cuantum de 206.000 de Euro care provine din contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 este doar o mențiune-promisiune de onorariu de succes fiind condiționată de încheierea unui act adițional în care să se precizeze adevăratele condiții ale onorariului de succes, act adițional care nu se regăsește nicăieri.

Ca atare, arată în continuare avocat Bonica Gabriel-Bogdan, creditoarea S.C. CONNECTREAL S.R.L. solicită executorului judecătoresc să constate că nu există un titlu executoriu pentru această sumă și că această sumă nu poate proveni din contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 în care a fost menționată. Această sumă nu are temei juridic.

Prin urmare, față de susținerile formulate, prin reprezentant legal, de Cabinet de avocat Diaconu Simona Laura în sensul că acest Cabinet ar avea dublă calitate spre a participa la procedura de astăzi, 20 decembrie 2010, avocat Bonica Gabriel-Bogdan solicită, în numele creditorului pe care îl asistă, ca executorul judecătoresc să constate că nu există o asemenea dublă calitate deoarece, pe de o parte, i-au fost achitate integral creanțele în privința sumei de 6.000 de Euro plus TVA, iar în privința creanței de 200.000 de Euro plus TVA nu există un titlu executoriu.

Avocat Bonica Gabriel-Bogdan arată, referitor la susținerile făcute de debitoare în punctul de vedere scris deus astăzi în ședința de licitație, punct de vedere furnizat, de asemenea, și creditorului S.C. CONNECTREAL S.R.L., în copie, de către executorul judecătoresc, că acest din urmă creditor își justifică această calitate prin efectul cesiunii de creanțe notificate către S.C. APROMATCO S.A.

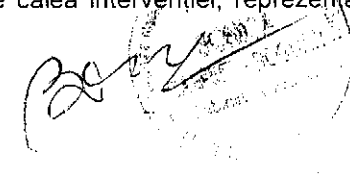
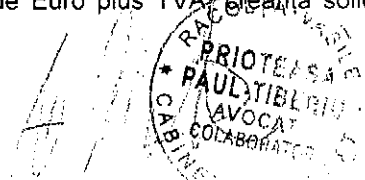
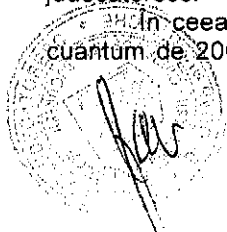
Totodată, față de cele expuse mai sus, avocat Bonica Gabriel-Bogdan solicită să se constate că nu poate participa la ședința de astăzi, 20 decembrie 2010, alături de creditorul S.C. CONNECTREAL S.R.L., în calitate, de asemenea, de creditor și Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura.

După susținerile formulate de avocatul care asistă S.C. CONNECTREAL S.R.L., avocat Prioteasa Paul-Tiberiu, în calitate de reprezentant convențional al debitoarei S.C. APROMATCO S.A., formulează următoarele susțineri, consemnate, în cele ce urmează, de către executorul judecătoresc:

În ceea ce privește creanța pretinsă de Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, în cuantum de 200.000 de Euro plus TVA, creanță solicitată pe calea intervenției, reprezentantul

Bloul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache

CONFORM ORIGINALULUI



4

debitoarei arată că această creanță nu există, nefiind materializată într-un titlu executoriu. Sub acest aspect, avocat Prioteasa Paul-Tiberiu arată că a fost formulată de către Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura o cerere de investire cu formulă executorie a contractului de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 precizându-se în cererea de investire suma de 3.000 de Euro plus TVA, iar cererea de investire, astfel formulată, a fost admisă. În contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 se face referire la posibilitatea achitării unui onorariu de succes numai în cazul și în condițiile ce vor fi detaliate într-un act adițional, act ce, potrivit susținerii debitoarei, nu a mai fost încheiat niciodată de părțile semnatare ale contractului de asistență juridică, împrejurare care a determinat Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura să înceteze colaborarea cu S.C. APROMATCO S.A.

De asemenea, reprezentantul convențional al debitoarei depune în ședința de licitație corespondență cu Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura din care, potrivit susținerii avocatului Prioteasa Paul-Tiberiu, reiese că s-a încercat încheierea unui act adițional la contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008, însă părțile contractului nu au ajuns la un numitor comun.

Prin urmare, adaugă reprezentantul debitoarei, contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 reprezintă titlu executoriu numai pentru suma de 3.000 de Euro plus TVA. Avocat Prioteasa Paul-Tiberiu arată, în continuare, că cererea de executare silită depusă inițial în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian a avut în vedere o creanță în cuantum de 3.000 de Euro plus TVA, fiind, așadar, încuviințată la executare numai pentru această sumă.

În ceea ce privește faptul că, în data de 7 decembrie 2010 s-a făcut de către creditoarea Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura o nouă cerere de executare în fața B.E.J. Bran Cristian pentru suma de 200.000 de Euro plus TVA, reprezentantul debitoarei arată că această nouă cerere ar putea fi asimilată, cel mult, unei noi cereri de executare silită care trebuie să parcurgă pașii procedurii de executare, inclusiv încuviințarea executării silite.

Referitor la creanța pretinsă de Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, în cuantum de 200.000 de Euro plus TVA, avocatul reprezentant al debitoarei adaugă că, în opinia sa, această creanță nu întrunește condițiile procedurale pentru a fi pusă în executare, că nu este certă, lichidă și exigibilă în condițiile în care în chiar cuprinsul contractului de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 se prevede că elementele privind exigibilitatea și caracterul cert al acestei creanțe vor face obiectul unui act adițional. În același contract de asistență juridică se prevede că, dacă respectivul act adițional nu va fi încheiat, va interveni rezilierea contractului nr.16.804/01.05.2008 pe care se întemeiază pretențiile formulate de Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura.

În materia onorariilor de succes, arată în continuare reprezentantul debitoarei, încheierea de investire cu formulă executorie face referire la îndeplinirea condițiilor privind obligativitate părții asistate de a achita onorariul de succes, or, în cazul contractului de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 investirea cu formulă executorie s-a acordat numai pentru suma pentru care s-a solicitat investirea, și anume pentru suma de 3.000 de Euro plus TVA.

În aceste condiții, avocat Prioteasa Paul-Tiberiu reiterează susținerea debitoarei în sensul că nu există un titlu executoriu pentru suma de 200.000 de Euro plus TVA, motiv pentru care Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura nu poate participa nici la distribuirea sumelor ce ar rezulta din executarea silită.

Privitor la creanța pretinsă de S.C. CONNECTREAL S.R.L., reprezentantul debitoarei arată că își menține întrutotul poziția exprimată prin punctul de vedere depus astăzi în ședința de licitație, în sensul de a nega calitatea ei de creditor urmăritor actual.

În replică la susținerile succesiv formulate, prin reprezentanți, de creditorul S.C. CONNECTREAL S.R.L., respectiv de debitoarea S.C. APROMATCO S.A., avocat Diaconu Simona-Laura precizează următoarele aspecte, consemnate, în cele de mai jos, de executorul judecătoresc:

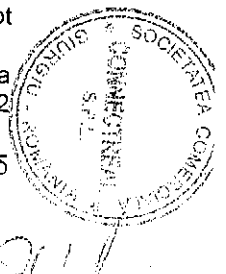
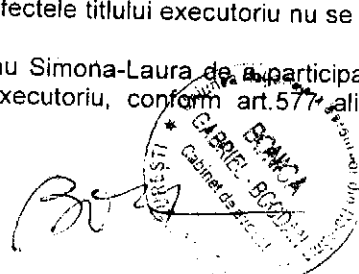
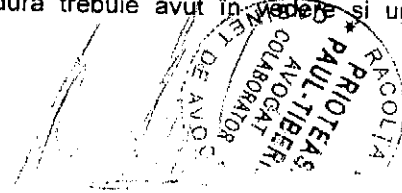
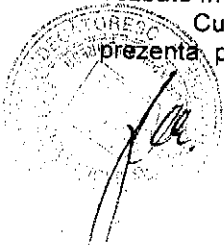
Calitatea de a participa la procedura licitației este generată de calitatea de creditor. Titlu executoriu reprezentat de contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 nu a fost anulat nici în tot, nici în parte, până la data prezentei licitații, împrejurare față de care drepturile de creanță născute din acest contract sunt *in integrum* convenite, ca urmare a investirii cu formulă executorie și a încuviințării executării silite.

Reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura arată, în continuare, că și în cazul în care s-ar discuta despre creanțe condiționale, aceste creanțe ar putea fi primite la masa credală în anumite condiții, cu participarea persoanei titulare a dreptului de creanță. În speță nu se invocă un titlu de creanță, ci un titlu executoriu, având o creanță în prealabil verificată de judecător. Toate discuțiile referitoare la efectele titlului executoriu nu se pot dezbate în fața executorului judecătoresc.

Cu privire la legitimarea Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura de a participa la prezenta procedură trebuie avut în vedere și un alt titlu executoriu, conform art.577 alin.2

Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Bărbăntăreanu

CONFORM CU ORIGINALUL



C.proc.civ., și anume Procesul-verbal privind cheltuielile de executare întocmit la 8 decembrie 2010, și notificat prin somație către debitoare, în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian.

Cu privire la înscrisurile depuse în ședința de astăzi de reprezentantul debitoarei S.C. APROMATCO S.A., înscrisuri care, potrivit susținerii acestui reprezentant, ar constitui corespondență dintre debitoare și Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, avocat Diaconu Simona-Laura arată că înscrisurile respective nu au valoare de înscrisuri sub semnătură privată și nu au aptitudinea de a avea valoare probatorie, nefiind asumate de niciuna dintre părți.

Cu referire la susținerea creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L. privind contestarea creanței având titular Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, reprezentantul legal al acestuia din urmă arată că, dacă s-ar da eficiență unor astfel de susțineri, ar trebui, pentru egalitate de raționament, să fie înlăturat și S.C. CONNECTREAL S.R.L. dat fiind faptul că este contestată în instanță, în dosarul nr.26091/303/2010 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 6 București creanța acestui din urmă creditor. Dar, arată avocat Diaconu Simona-Laura, toate aceste discuții nu se pot face decât în fața instanței de judecată câtă vreme ambii creditori opun titluri executorii neanulate și a căror executare silită nu este suspendată la data prezentei ședințe.

În replică la replica dată în cele ce precedă de reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, reprezentantul debitoarei formulează, la ora 17,10, următoarele susțineri, consemnate, mai jos, de executorul judecătoresc:

În ceea ce privește cheltuielile de executare silită stabilite de B.E.J. Bran Cristian, executorul judecătoresc la care s-au conexasat procedurile de executare silită trebuie să aibă în vedere încheierea de conexare pronunțată la 13 decembrie 2010 de Judecătoria Sectorului 6 București care dispune și asupra cheltuielilor de executare silită din dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, arătând că nu se datorează asemenea cheltuieli. Oricum, adaugă avocat Prioteasa Paul-Tiberiu, cheltuielile de executare cuprinse în somația din 8 decembrie 2010 trebuie avute în vedere numai în măsura în care se constată existența creanței principale.

Adaugă reprezentantul debitoarei că întinderea titlului executoriu reprezentat de contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 nu poate fi mai mare decât aceea care a fost avută în vedere la învestirea cu formulă executorie a acestui contract, deoarece într-un înscris pot fi cuprinse mai multe obligații, însă nu toate să fie, deopotrivă, certe, lichide și exigibile.

După consemnarea acestor din urmă susțineri, în vederea luării unei măsuri privitoare la calitatea în care Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura participă azi, 20 decembrie 2010, ora 15,30, la ședința de licitație publică din dosarele de executare silită nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, executorul judecătoresc, având în vedere susținerile formulate de S.C. CONNECTREAL S.R.L. și de debitoare în sensul pretensei inexistențe a actului adițional la care se face referire la art.2.2. din Contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008, îl întreabă pe reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, dacă există actul adițional la care se face referire la art.2.2. din Contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008.

La această întrebare, avocat Diaconu Simona-Laura răspunde arătând că acest aspect nu este relevant câtă vreme a prezentat titlul executoriu reprezentat de contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008. Reprezentantul legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura arată că, dacă ar fi fost nevoie să se depună înscrisuri suplimentare în legătură cu acest titlu executoriu, instanța de încuviințare a executării silite ar fi fost cea competentă să dispună în acest sens.

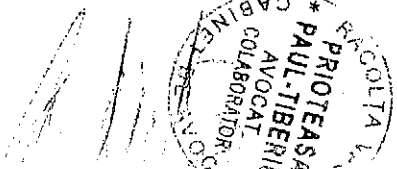
În aceste condiții, executorul judecătoresc, fiind ținut de dispozițiile art.511 C.proc.civ., să se pronunțe asupra calității în care fiecare dintre cei prezenți la termenul de licitație, dispozițiile de la teza a treia articolului anterior menționat nepermițând semnarea procesului-verbal decât de către creditor, debitor, adjudecator și executorul judecătoresc, constată următoarele:

Sub aspect procedural, fără a infirma preeminența pe care o au dezlegările date de instanțele judecătorești asupra aspectelor de fapt și de drept care se pot ivi pe parcursul procedurii de executare silită, inclusiv în ceea ce privește aspectul determinării calității celor care se prezintă la ședința de licitație publică, executorul judecătoresc, la momentul efectuării actului de executare silită sau al oricărui act în cadrul procedurii de executare silită, este dator să facă verificările de rigoare, spre a decide dacă și în ce condiții actul de executare va fi efectuat.

Din acest punct de vedere, executorul judecătoresc constată că, în esență, toți cei prezenți la procedura de astăzi îi solicită să facă o asemenea verificare și, mai mult decât atât, să dispună într-un sens sau altul.

Pe fondul verificării calității participanților la ședință, executorul judecătoresc, în ceea ce o privește pe S.C. CONNECTREAL S.R.L., constată că are, în prezent, calitatea de creditoare,

Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache  
CONFORM CU ORIGINALUL



Handwritten signature.

6

Handwritten signature.

Împrejurarea că cesiunea de creanță, încheiată cu creditorul care a depus cererea de executare silită în dosarele nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, respectiv nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, și anume creditorul inițial KAMILARI LLC, a avut loc după notarea somației de executare în cartea funciară a imobilului pentru care astăzi se desfășoară ședința de licitație, neconstituind un impediment la executare. Prin efectul notării somației în cartea funciară este "indisponibilizat" imobilul urmărit, iar nu însăși creanța pentru a cărei îndestulare se procedează la această notare.

Referitor la calitatea în care este prezent la ședința de licitație Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura, executorul judecătoresc consemnează că susținerile tuturor celor prezenți nu au avut în vedere aspectul înscrierii la licitație, o asemenea înscriere formulând-o exclusiv creditoarea S.C. CONNECTREAL S.R.L., ci aspectul calității de creditor urmăritor și intervenient, astfel cum a fost invocată această dublă calitate de avocat Diaconu Simona-Laura.

Privitor la acest aspect, executorul judecătoresc observă că, prin efectul consemnării unei sume reprezentând echivalentul în lei al creanței în cuantum de 6.000 de Euro plus TVA, cu adăugarea unei sume corespunzătoare unor cheltuieli de executare stabilite inițial în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, anterior formulării cererii de conexare, calitatea de creditor urmăritor a Cabinetului de avocat Diaconu Simona Laura, născută în legătură cu cererea de executare inițial depusă la B.E.J. Bran Cristian nu mai poate fi justificată, fiind incidente dispozițiile art.371<sup>5</sup> lit.a) C.proc.civ.

În ceea ce privește creanța în cuantum de 200.000 de Euro plus TVA la care se face referire la art.2.2. din Contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008 ca onorariu ale cărui condiții urmează a fi stabilite printr-un act adițional, executorul judecătoresc constată că acest act adițional nu a fost depus nici la dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, în forma în care acest dosar a fost comunicat la B.E.J. Bogdan Dumitrache prin adresă de însoțire din data de 17 decembrie 2010, nici la dosarele de executare nr.659/2010, nr.660/2010, nr.662/2010 și nr.665/2010, dosare aflate pe rolul B.E.J. Bogdan Dumitrache.

În consecință, fără a nega dreptul și posibilitatea Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura de a depune, ulterior ședinței de astăzi, actul adițional menționat la art.2.2. din Contractul de asistență juridică nr.16.804/01.05.2008, spre a-și întemeia calitatea de creditor, executorul judecătoresc nu poate lua act de această calitate în raport cu înscrisurile depuse până astăzi, 20 decembrie 2010, la termenul de licitație.

Cât privește procesele-verbale privind cheltuielile de executare silită întocmite în dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, executorul judecătoresc ia act de dispoziția cuprinsă în dispozitivul încheierii de admitere a cererii de conexare, în sensul că asemenea cheltuieli nu sunt datorate.

Pentru acest motiv, prezența Cabinetului de avocat Diaconu Simona Laura va fi permisă astăzi, 20 decembrie 2010, după ora 15,30 și până la finalul ședinței de licitație, indiferent de rezultatul acesteia, însă nu în calitate de creditor, astfel încât nu va semna procesul-verbal, dar, la cerere, i se va înmâna o copie certificată de pe acesta.

În aceste condiții, la ora 17,21 executorul judecătoresc dă citire textului integral al Publicației de vânzare silită a bunului imobil la licitație publică întocmită la 17 noiembrie 2010 și înregistrată sub nr.660,665/2010/17.11.2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache. După citirea publicației în prezența tuturor persoanelor care s-au prezentat la începutul ședinței, executorul judecătoresc anunță, la ora 17,30, începerea licitării propriu-zise.

Executorul judecătoresc strigă prețul de pornire a licitației la acest prim termen, și anume prețul de 3.497.979,88 Euro, căruia, în raport cu cursul de referință anunțat de Banca Națională a României pentru astăzi, 20 decembrie 2010, îi corespunde un echivalent în lei în cuantum de 15.005.284,29 lei.

Creditoarea-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L., prezentă prin reprezentant legal și avocat Bonică Gabriel-Bogdan, declară că oferă, în vederea adjudecării imobilului urmărit, prețul de pornire al licitației, și anume prețul de 3.497.979,88 Euro, căruia, în raport cu cursul de referință anunțat de Banca Națională a României pentru astăzi, 20 decembrie 2010, îi corespunde un echivalent în lei în cuantum de 15.005.284,29 lei.

Constatănd că la primul termen al licitației s-a înscris un singur licitator, și anume creditoarea S.C. CONNECTREAL S.R.L., cu sediul în sat Dărăști-Vlașca comuna Adunații Copăceni, nr.cadastral 325, Biroul nr.3, etaj 1, Județul Giurgiu, CUI 19812882, înregistrată la Registrul Comerțului sub J52/716/14.12.2006,, care s-a conformat exigenței prevăzute de lege pentru adjudecarea imobilului la acest prim termen, oferind prețul de pornire al licitației, executorul judecătoresc o declară adjudecată pe creditoarea-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L., astăzi, 20 decembrie 2010, ora 17,30, asupra imobilului situat în București, Drumul Timonierului, nr.26, sector 6, înscris în cartea funciară nr.13734 a

Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache  
CONFIRM CA ORIGINAL!



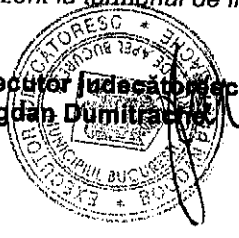
localității București-Sector 6, număr cadastral 2232, imobil compus din teren în suprafață de 16.217 mp și construcții edificate pe acesta, evidențiate în cartea funciară.

Cât privește efectele adjudecării consumate astăzi, 20 decembrie 2010, executorul judecătoresc pune în vedere creditoarei-adjudecatară că dispozițiile legale în materie de impozite aferente înscrierii dreptului său de proprietate în cartea funciară îl privesc exclusiv pe adjudecatar.

Încheierea actului de adjudecare nu se va face mai înainte de împlinirea termenului prevăzut la art.516 C.proc.civ. și nici mai înainte de achitarea prețului pentru care astăzi, 20 decembrie 2010, ora 17,30, creditoarea-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L. a fost declarată adjudecatară.

Prezentul proces-verbal se încheie în 4 (patru) exemplare originale, a câte 8 (opt) pagini fiecare, dintre care un exemplar se înmânează reprezentantului legal al creditoarei-adjudecatară, un exemplar se înmâna reprezentantului avocat al debitoarei, iar câte un exemplar original se va depune la dosarul de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și dosarul de executare nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, la ambele dosare de executare fiind conexas, cu începere de la 13 decembrie 2010, dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian. O copie certificată va fi comunicată, la cerere, Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, prezent la termenul de licitație de astăzi, 20 decembrie 2010.

Executor Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache

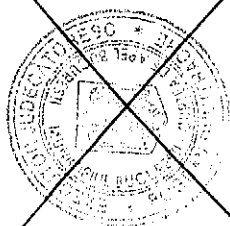
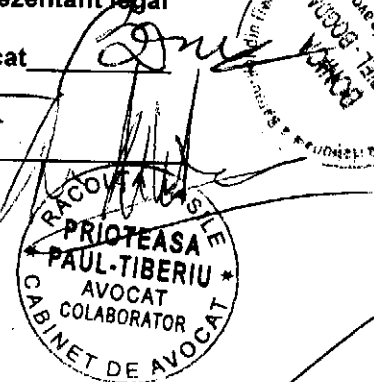


Creditor-adjudecatar S.C. CONNECTREAL S.R.L.,  
prin reprezentant legal

prin avocat



Debitoare S.C. APROMATCO S.A., prin avocat



Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache  
CONFORM CU ORIGINALUL



ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DIN ROMÂNIA

Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București

BIROUL EXECUTORULUI JUDECĂTORESC BOGDAN DUMITRACHE

(constituit la 1 ianuarie 2010 ca urmare a dizolvării B.E.J.A. Culea și Dumitrache)

București, B-dul Decebal, nr.14, bloc S 6, scara B, etaj 6, apartament 42, sector 3,

înregistrat la poziția nr.65E în Registrul Executorilor Judecătorești deținut de Curtea de Apel București

CUI RO 26385075 Operator de date cu caracter personal nr.15786

Telefon: 021.323.61.38, 0723 225 149 Fax: 021.323.61.36 Email executor\_bogdan.dumitrache@yahoo.com

Dosare de executare nr.659/2010 și nr.662/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache

(la care s-a conexas dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian)

Nr.659,662/2010/20.12.2010

**Proces-verbal de adjudecare**  
**a bunului imobil vândut la licitație publică,**  
**încheiat la 20 decembrie 2010, la ora 21,40**

Subsemnatul, **Bogdan Dumitrache, executor judecătoresc titular al B.E.J. Bogdan Dumitrache**, având datele de identificare menționate în antetul prezentei,

având în vedere titlul executoriu reprezentat de **Biletul la Ordin stipulat CU PROTEST**, emis la data de 16.06.2007, în București, cu scadența la data de 14.06.2010, pentru suma de 1.250.000 de Euro (pentru care s-a format dosarul de executare nr.659/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache), precum și titlul executoriu reprezentat de **Biletul la Ordin stipulat CU PROTEST**, emis la data de 16.06.2007, în București, cu scadența la data de 14.06.2010, pentru suma de 500.000 de Euro (pentru care s-a format dosarul de executare nr.662/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache), **creditoare**, prin efectul cesiunii de creanță încheiate cu creditorul cedentă KAMILARI LLC care a depus cererile de executare silită, fiind în prezent **S.C. CONNECTREAL S.R.L.**, cu sediul în sat Dărăști-Vlașca comuna Adunații Copăceni, nr.cadastral 325, Biroul nr.3, etaj 1, Județul Giurgiu, CUI 19812882, înregistrată la Registrul Comerțului sub J52/716/14.12.2006, iar debitoare **SC APROMATCO SA**, cu sediul în București, Str. Lipscani nr. 33, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/245/1991 și CUI 331730,

având în vedere că, pentru recuperarea sumelor datorate, s-au formulat cereri de executare silită, în cele două dosare de executare (**nr.659/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, respectiv nr.662/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache**), solicitându-se, ca modalitate de executare, declanșarea urmării silite asupra bunului imobil, proprietate a debitoarei **S.C. APROMATCO S.A.**, situat în București, str. Drumul Săbărenilor, nr.42, sector 6, înscris în Cartea Funciara nr. 5913 a localității București, sector 6, având nr. cadastral 1940, **imobil compus din teren în suprafață de 50.659,32 mp și construcții edificate pe acesta,**

având în vedere că, prin Raportul de expertiză tehnică evaluatoare întocmit de ing. Aniței Ioan la data de 28 octombrie 2010, a fost evaluat, în temeiul art.500 alin.2 C.proc.civ., bunul imobil urmărit la valoarea de **1.736.273,94 Euro** (1 Euro = 4,2821 lei), valoare care, potrivit art.509 alin.1 C.proc.civ., reprezintă prețul de pornire la primul termen al licitației publice,

având în vedere că, prin Publicația de vânzare silită a bunului imobil la licitație publică întocmită la 17 noiembrie 2010 și înregistrată sub nr.**659,662/2010/17.11.2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache**, **s-a stabilit ca prim termen al licitației data de 20 decembrie 2010, ora 18,00, la sediul B.E.J. Bogdan Dumitrache,**

având în vedere că, prin încheierea pronunțată la data de 13 decembrie 2010 de Judecătoria Sectorului 6 București s-a dispus conexasa procedurii de executare din dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian la procedurile de executare din dosarele de executare nr.659/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.662/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache,

având în vedere că, până în prezent, debitoarea nu a plătit suma datorată, aspect ce impune continuarea procedurii de urmărire silită imobiliară prin desfășurarea ședinței de licitație, potrivit celor stabilite prin publicația de vânzare anterior menționată,

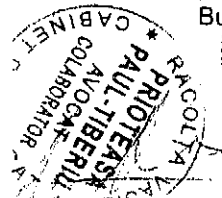
**astăzi, 20 decembrie 2010, la ora 18,00, la sediul B.E.J. Bogdan Dumitrache s-au prezentat următoarele persoane:**

- **Di. Zlate Andrei**, identificat cu C.I. seria RR nr.490569, CNP 1831109510015, în calitate de reprezentant legal al **creditoarei S.C. CONNECTREAL S.R.L.**, **creditoare care**, prin cerere depusă la B.E.J. Bogdan Dumitrache în data de 17 decembrie 2010, s-a înscris la licitație publică, în calitate de licitator;

- **Di. Bonica Gabriel-Bogdan**, în calitate de avocat care asistă creditorul **S.C. CONNECTREAL S.R.L.**, pe bază de împuternicire avocațială depusă la dosarul de executare, la prezenta procedură, identificat cu Card de identitate pentru avocat emis de UNBR-Baroul București seria 03092 X 6 eliberat în anul 2010, CNP 1640427400049;

Biroul Executorilor Judecătorești  
Bogdan Dumitrache

CONFORM CU ORIGINALUL



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

- Dl. Prioteasa Paul-Tiberiu, în calitate de avocat care reprezintă debitoarea S.C. APROMATCO S.A., pe bază de împuternicire avocațială depusă la dosarul de executare, fiind identificat cu Card de identitate pentru avocat emis pentru anul 2010 de UNBR, seria 05398 X 6,  
- Dna Diaconu Simona-Laura, în calitate de reprezentant legal al Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, identificată prin Card de identitate pentru avocat emis de UNBR-Baroul București în anul 2010 seria 04004 X 6, CNP 2770525131250, care se prezintă în calitate de creditoare.

**La licitație nu s-a înscris nicio altă persoană fizică sau persoană juridică în afara creditorului S.C. CONNECTREAL S.R.L., aspect învederat de executorul judecătoresc celor prezenți la termenul de licitație.**

În aceste condiții, executorul judecătoresc declară deschisă ședința de licitație organizată astăzi, 20 decembrie 2010, ora 18,00, sens în care, înainte de a da citire publicației de vânzare, întreabă pe cei care sunt de față dacă există cereri prealabile din partea lor.

Având în vedere că, în ceea ce privește aspectele legate de calitatea de creditor, cu referire la S.C. CONNECTREAL S.R.L. și la Cabinet de avocat Diaconu Simona-Laura, susținerile, în fapt și în drept, au fost formulate, de către toate persoanele prezente la termenul de licitație de față, cu ocazia termenului de licitație care a avut loc astăzi, în data de 20 decembrie 2010, cu începere de la ora 15,30, în dosarele de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, la care prin încheierea din 13 decembrie 2010 pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 a fost conexas și dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, S.C. CONNECTREAL S.R.L., S.C. APROMATCO S.A. și Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura convin, în prezența executorului judecătoresc, să considere, fiecare, aplicabile și în privința termenului de licitație organizat pentru vânzarea silită a imobilului urmărit prin prezenta procedură, susținerile, argumentele de fapt și de drept exprimate cu ocazia termenului de licitație care a avut loc astăzi, 20 decembrie 2010, cu începere de la ora 15,30.

S.C. CONNECTREAL S.R.L., S.C. APROMATCO S.A. și Cabinetul de avocat Diaconu Simona-Laura solicită executorului judecătoresc să procedeze la citirea textului integral al Publicației de vânzare silită a bunului imobil la licitație publică întocmită la 17 noiembrie 2010 și înregistrată sub nr.659,662/2010/17.11.2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și, ulterior, la începerea licitării propriu-zise, fără ca această solicitare să valoare ori să poată fi interpretată ca o renunțare, în tot sau în parte, la vreunul din argumentele sau susținerile, în fapt ori în drept, expuse cu ocazia termenului de licitație care a avut loc astăzi, în data de 20 decembrie 2010, cu începere de la ora 15,30, în dosarele de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, la care prin încheierea din 13 decembrie 2010 pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 a fost conexas și dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, argument și susțineri consemnate de executorul judecătoresc în procesul-verbal de adjudecare ce se va întocmi tot astăzi, 20 decembrie 2010, după finalizarea prezentului termen de licitație.

La rândul său, executorul judecătoresc comunică tuturor persoanelor prezente că va adopta o măsură similară celei luate la termenul de licitație care a avut loc astăzi, în data de 20 decembrie 2010, cu începere de la ora 15,30, în dosarele de executare nr.660/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și nr.665/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, la care prin încheierea din 13 decembrie 2010 pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 a fost conexas și dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian, această măsură fiind aceea de a permite prezența Cabinetului de avocat Diaconu Simona Laura astăzi, 20 decembrie 2010, după ora 18,00 și până la finalul ședinței de licitație, indiferent de rezultatul acesteia, însă nu în calitate de creditor, astfel încât nu va semna procesul-verbal, dar, la cerere, i se va înmâna o copie certificată de pe acesta.

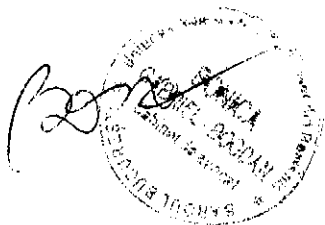
În aceste condiții, la ora 18,06 executorul judecătoresc dă citire textului integral al Publicației de vânzare silită a bunului imobil la licitație publică întocmită la 17 noiembrie 2010 și înregistrată sub nr.659,662/2010/17.11.2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache. După citirea publicației în prezența tuturor persoanelor care s-au prezentat la începutul ședinței, executorul judecătoresc anunță, la ora 18,15, începerea licitării propriu-zise.

Executorul judecătoresc strigă prețul de pornire a licitației la acest prim termen, și anume prețul de 1.736.273,94 Euro, căruia, în raport cu cursul de referință anunțat de Banca Națională a României pentru astăzi, 20 decembrie 2010, îi corespunde un echivalent în lei în cuantum de 7.448.094,32 lei.

Creditoarea-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L., prezentă prin reprezentant legal și avocat Bonica Gabriel-Bogdan, declară că oferă, în vederea adjudecării imobilului urmărit, prețul de pornire al licitației, și anume prețul de 1.736.273,94 Euro, căruia, în raport cu cursul de referință anunțat de Banca Națională a României pentru astăzi, 20 decembrie 2010, îi corespunde un echivalent în lei în cuantum de 7.448.094,32 lei.

Biroul Executorului Judecătoresc:  
Bogdan Dumitrache

CONFORM CU ORIGINALUL



Handwritten signature.

Constatând că la primul termen al licitației s-a înscris un singur licitator, și anume creditorul S.C. CONNECTREAL S.R.L., cu sediul în sat Dărăști-Vlașca comuna Adunații Copăceni, nr.cadastral 325, Biroul nr.3, etaj 1, Județul Giurgiu, CUI 19812882, înregistrată la Registrul Comerțului sub J52/716/14.12.2006., care s-a conformat exigenței prevăzute de lege pentru adjudecarea imobilului la acest prim termen, oferind prețul de pornire al licitației, **executorul judecătoresc o declară adjudecată pe creditorul-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L., astăzi, 20 decembrie 2010, ora 18,15, asupra imobilului situat în București, str. Drumul Săbărenilor, nr. 42, sector 6, înscris în Cartea Funciara nr. 5913 a localității București, sector 6, având nr. cadastral 1940, imobil compus din teren în suprafață de 50.659,32 mp și construcții edificate pe acesta, înscrise în cartea funciară.**

Cât privește efectele adjudecării consumate astăzi, 20 decembrie 2010, executorul judecătoresc pune în vedere creditorului-adjudecată că dispozițiile legale în materie de impozite aferente înscrierii dreptului său de proprietate în cartea funciară îl privesc exclusiv pe adjudecată.

**Încheierea actului de adjudecare nu se va face mai înainte de împlinirea termenului prevăzut la art.516 C.proc.civ. și nici mai înainte de achitarea prețului pentru care astăzi, 20 decembrie 2010, ora 18,15, creditorul-licitatoare S.C. CONNECTREAL S.R.L. a fost declarată adjudecată.**

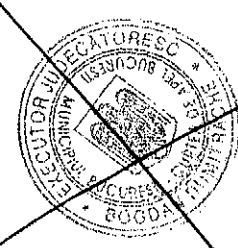
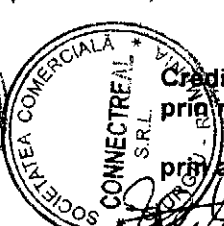
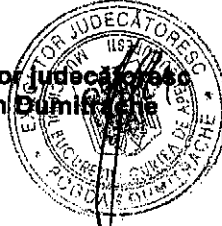
Prezentul proces-verbal se încheie în 4 (patru) exemplare originale, a câte 3 (trei) pagini fiecare, dintre care un exemplar se înmânează reprezentantului legal al creditorului-adjudecată, un exemplar se înmâna reprezentantului avocat al debitorului, iar câte un exemplar original se va depune la dosarul de executare nr.659/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache și dosarul de executare nr.662/2010-B.E.J. Bogdan Dumitrache, la ambele dosare de executare fiind conexas, cu începere de la 13 decembrie 2010, dosarul de executare nr.760/2010-B.E.J. Bran Cristian. O copie certificată va fi comunicată, la cerere, Cabinetului de avocat Diaconu Simona-Laura, prezent la termenul de licitație de astăzi, 20 decembrie 2010.

Executor judecătoresc  
Bogdan Dumitrache

Creditor-adjudecată S.C. CONNECTREAL S.R.L.,  
prin reprezentant legal

prin avocat

Debitor S.C. APROMATCO S.A., prin avocat



Biroul Executorului Judecătoresc  
Bogdan Dumitrache  
CONFORM CU ORIGINALUL