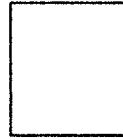


ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A-VII-A COMERCIALĂ
DOSARUL NR. 29753/3/2009



Data prezentării

T.P.
POȘTA ROMÂNĂ
Nr. 103/P/5000/2009
Valabilitate-permanenta
Bucuresti 46

COMUNICARE



Către,

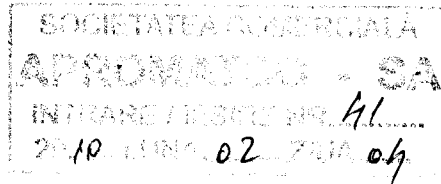
SC APROMATCO SA, adresa: București, sector 3, STR.LIPSCANI, nr. 33

Recomandata

Nr.....

027165

Data sosirii



Localitatea București

Sectorul 3

Cod poștal

Oficiul poștal nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
București
SECȚIA A-VII-A COMERCIALĂ

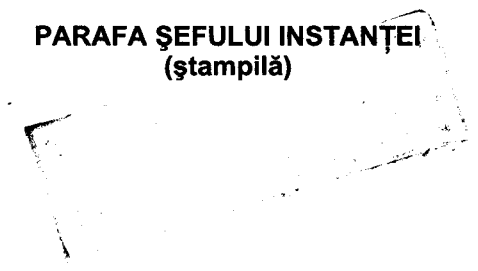
DOSARUL NR. 29753/3/2009

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 6461 DIN DATA DE 11 Decembrie 2009

SC APROMATCO SA, București, sector 3, STR.LIPSCANI, nr. 33, vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile 6461, pronunțată la data de 11 Decembrie 2009, de către TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A-VII-A COMERCIALĂ.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(șampilă)

GREȘIER,



Dosar nr.29753/3/2009

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCURESTI- SECTIA A VII-A COMERCIALA
SENTINTA COMERCIALA NR 6461
Sedinta Publica din 11.12.2009
INSTANTA COMPUSA DIN:
PREȘEDINTE- JUDECATOR SINDIC – OANA SCUTELNICU
GREFIER- AURELIA DELCEA

Pe rol fiind solutionarea cauzei comerciale , avand ca obiect dispozitiile legii 85/2006 privind procedura insolventei formulata de creditoarea CABINET AVOCAT TUDOR GEORGE LAURENTIU in contradictoriu cu debitoarea SC APROMATCO SA.

La apelul nominal făcut în ședință publică a raspuns debitoarea SC APROMATCO SA prin aparator, lipsind celelalte parti..

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arata instantei ca la dosar s-au depus cerere de amanare din partea creditoarei KAMILARI LLC – WASHINGTON DC pentru lipsa de aparare ca urmare a incetarii contractului de asistenta juridica, din partea debitoarei dovada cheltuielilor de judecata, după care:

Instanta pune in discutie cererea creditoarei KAMILARI LLC – WASHINGTON DC de amanare a cauzei pentru lipsa de aparare.

Debitoarea prin avocat solicita respingerea cererii de amanare a cauzei pentru lipsa de aparare, arata ca nu s-a facut dovada rezilierii contractului de asistenta juridica. Solicita de asemenea sa se ia act de faptul ca nu s-a facut dovada consemnarii cautiunii de catre creditoare.

Instanta constata procedura de citare cu creditoarea KAMILARI LLC – WASHINGTON DC legal indeplinita la sediul procesual ales.

Instanta respinge ca neintemeiata cererea creditoarei KAMILARI LLC – WASHINGTON DC de amanare a cauzei pentru lipsa de aparare, avand in vedere ca nu sunt indeplinite conditiile prevazute la art 156 Cod pr.civila.

Instanta acorda cuvantul pe fond.

Debitoarea prin aparator solicita anularea ca netimbrata a cererii de deschidere a procedurii insolventei formulata de creditoarea CABINET AVOCAT TUDOR GEORGE LAURENTIU, creanta fiind stinsa prin achitare, iar fata de cererea formulata de creditoarea KAMILARI LLC – WASHINGTON DC solicita respingerea acesteia ca urmare a neachitarii cautiunii, conform art 33 alin 3 din legea 85/2006. Solicita obligarea creditoarei

CABINET AVOCAT TUDOR GEORGE LAURENTIU la plata cheltuielilor de judecata.

Instanta retine cauza spre solutionare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Comercială sub nr.29753/3/2009, creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu a solicitat deschiderea procedurii insolventei impotriva debitorului SC Apromatco SA pentru creanta in cuantum de 14 280 lei cu titlu de onorariu de avocat in baza contractului de asistenta juridica cu nr. 198137/20.11.2007. *Cererea nu a fost timbrată anticipat.*

Conform art.33 al.1 din lege, cererea creditorului a fost comunicată debitorului, acesta contestând starea de insolvență în termenul prevăzut de alin.2.

In cauza, creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu a fost citat cu mențiunea de a timbra cererea introductivă cu taxă judiciară de timbru de 39 lei și timbru judiciar în valoare de 0,30 lei .

Potrivit art.3 din O.G.32/1995 privind timbrul judiciar, aprobată și modificată prin Legea 106/1995, cu modificările și completările ulterioare, cererile de chemare în judecată, adresate instanțelor judecătorești, se timbrează cu timbru judiciar în valoare de 0,30 lei , în cazul în care se solicita judecata în fond a cauzei.

Potrivit art.6 lit. c) din Legea 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, acțiunile, cererile și contestațiile introduse în temeiul Legii 85/2006 sunt supuse unei taxe judiciară de timbru în valoare de 39 lei.

Potrivit art.9 din OG 32/1995 privind timbrul judiciar, aprobată și modificată prin Legea 106/1995, cu modificările și completările ulterioare și art.20 al.3 din Legea 146/1997 privind taxele judiciare de timbru cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care partea nu achită taxele datorate, cererea se anulează, ca netimbrată.

Constatand că cererea creditorului nu a fost timbrată anticipat cu taxă judiciară de timbru în valoare de 39 lei și cu timbru judiciar în valoare de 0,30 lei, iar creditorul nu s-a conformat obligației legale a timbrării, comunicată și că nu operează scutirea legală a timbrării, va anula, ca netimbrată, cererea.

Retinand solutia pronuntata cu privire la cererea creditorului Cabinetul Avocat Tudor George Laurentiu,instanta nu va analiza pe fond contestatia debitorului ,apreciind-o ramasa fara obiect.

La data de 8.10.2009 creditorul Kamilar LLC-Washington DC a solicitat deschiderea procedurii insolventei impotriva debitoarei invocand titlul executoriu reprezentat de biletul la ordin emis de debitoare la data de 16.06.2007 si scadent in data de 22.09.2009 si care a fost refuzat la plata din lipsa de disponibil banesc in cont.

Conform art.33 al.1 din lege, cererea creditorului a fost comunicată debitorului, acesta contestând starea de insolvență și solicitând obligarea creditorului la consemnare unei cauțiuni în quantum de 10 % din valoarea creanței.

Prin încheierea de ședință din 9.10.2009 Tribunalul București-Secția a VII-a Comercială, prin judecătorul sindic, în baza disp.art.33 alin.3 din Legea nr.85/2006, a obligat creditorul să consemneze, în termen de 15 zile, la o bancă, o cauțiune în quantum de 10 000 în echivalent lei la cursul BNR din data efectuării plății.

Creditorul nu a îndeplinit obligația de consemnare a cauțiunii în termenul imperative prevazut de lege.

Potrivit disp. art.33 alin.3 ultima teză din Legea 85/2006, dacă nu este consemnată în termen cauțiunea, cererea creditorului va fi respinsă.

Pentru aceste considerente, în baza art. 33 alin.3 din Legea 85/2006, va respinge cererea formulata de creditorul Kamilar LLC-Washington DC.

Pe cale de consecință va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația debitorului .

In ce priveste capatul de cerere avand ca obiect obligarea la plata cheltuielilor de judecata ,reprezentantul debitoarei a solicitat in mod expres admiterea cererii doar fata de creditorul Cabinetul Avocat Tudor George Laurentiu.

Potrivit art. 274 C.pr.civ: *Partea care cade în pretențiuni va fi obligată, la cerere, să plătească cheltuielile de judecată.*

Judecătorii nu pot micșora cheltuielile de timbru, taxe de procedură și impozit proporțional, plata experților, despăgubirea martorilor, precum și orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat va dovedi că le-a făcut.

Judecătorii au însă dreptul să mărească sau să micșoreze onorariile avocaților, potrivit cu cele prevăzute în tabloul onorariilor minimale, ori de câte ori vor constata motivat că sunt nepotrivite de mici sau de mari, față de valoarea pricinii sau munca îndeplinită de avocat.

Prin anularea ca netimbrata a cererii formulate de Cabinetul Avocat Tudor George Laurentiu , creditorul a căzut în pretenții; pe cale de consecință, creditorul urmează a fi obligat, conform disp. art 274 C.pr.civ, la plata către debitor a cheltuielilor de judecată urmand a se avea in vedere faptul ca totalul cheltuielilor cu titlu de onorariu de avocat au avut drept

temei acelasi contract de asistenta juridica cu nr. 297182/2009 perfectat pentru ambele cereri ale celor doi creditori. Asadar, la verificarea temeiniciei cererii debitorului instanta se va raporta pentru creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu, la jumatate din cheltuielile avansate cu titlu de onorariu de avocat.

Analizand insa situatiile expres prevazute de norma procedurala, in care s-ar putea dispune reducerea onorariului partii care a castigat procesul – ”marimea pretentiilor si complexitatea cauzei ”raportat la natura, dificultatea, amploarea si durata in timp, instanta apreciaza ca se impune aplicarea disp.art.274 al.3 C.pr.civ. privind reducerea onorariului de avocat. Astfel, se constata ca activitatea efectiv prestata de catre aparatorul ales al debitoarei- raportat la cererea introductiva a creditorului Cabinetul Avocat Tudor George Laurentiu-s-a redus la formularea cnstestatiei si la prezenta la 3 termene de judecata, prin urmare judecatorul sindic constata ca onorariul avocațial achitat conform contractului de asistentă juridică este nepotrivit de mare, astfel că acesta va fi micșorat la suma de 2000 lei; pe cale de consecință, creditorul urmează a fi obligat, conform disp. art 274 C.pr.civ, la plata către debitor a cheltuielilor de judecată în cuantum de 2120,3 lei, din care 2.000 lei reprezintă onorariu avocațial astfel cum a fost micșorat, 120 lei reprezintă taxă de timbru, iar 0.30 lei reprezintă timbru judiciar.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite exceptia netimbrarii si anuleaza ca netimbrata cererea formulata de creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu cu sediul in Bucuresti, sector 2, str Corbeni nr 35, ap.4.

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de debitorul SC APROMATCO SA cu sediul in Bucuresti sector 3 str Lipscani nr 33 in contradictoriu cu creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu.

In temeiul art 33 alin 3 din legea 85/2006 respinge cererea formulata de creditorul Kamilari LLC Washington DC cu sediul ales in Bucuresti, sector 3, str Ion Tuculescu Pictor nr 21-23, bl.22, sc 6 ap.114.

Respinge contestatia debitorului formulata impotriva creditorului Kamilari LLC Washington DC ca ramasa fara obiect.

Admite in parte capatul de cerere avand ca obiect cheltuieli de judecata si obliga in consecinta creditorul Cabinet Avocat Tudor George Laurentiu la plata sumei de 2120,3 lei catre debitorul Sc Apromatco SA.

Ia act ca nu se solicita obligarea creditorului Kamilari LLC
Washington DC la plata cheltuielilor de judecata.

Cu recurs in 10 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi 11.12.2009.

PRESEDINTE

GREFIER

Red OS
5 ex/11.01.2010