



**I.N.E.C.  
LABORATORUL INTERJUDEȚEAN DE  
EXPERTIZE CRIMINALISTICE  
BUCUREȘTI**

Bd. Regina Elisabeta 53, Bucuresti Sect.5  
Tel : (021) 3103290, Fax: (021) 3158498  
e-mail: [inec@inec.ro](mailto:inec@inec.ro), web: [www.inec.ro](http://www.inec.ro)

**R A P O R T  
DE  
EXPERTIZĂ CRIMINALISTICĂ  
Nr. 305  
din 28 octombrie 2008**

Dosar nr. 304289/2008 al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, Serviciul Cercetări Penale.

Expert: Ionica Pușcă

**OBIECTUL EXPERTIZEI**

Prin ordonanța din 13 august 2008 s-a dispus efectuarea unei expertize criminalistice prin care să se stabilească:

„- dacă semnătura existentă pe adresa emisă de APROMATCO S.A la data de 27.07.2007, prin care s-a confirmat calitatea de acționar a firmei EDEN LLC a fost executată de numitul SAVA CĂTĂLIN ?;

- dacă certificatul de acționar emis de S.C. APROMATCO S.A sub nr. 215/27.07.2007 este semnat de SAVA CĂTĂLIN ?;
- dacă semnătura de pe anexa la certificatul de acționar menționat mai sus este executată de SAVA CĂTĂLIN ?;
- dacă ștampila S.C. APROMATCO S.A existentă pe documente este aplicată cu tuș ?."

## **MATERIALE PUSE LA DISPOZIȚIE**

În vederea efectuării expertizei ne-au fost puse la dispoziție următoarele materiale cu semnături de comparație, provenind de la Sava Cătălin:

- declarație dată la 10.12.2007, în fața organelor de cercetare penală;
- încheiere de legalizare de specimen de semnătură înregistrată sub nr. 310/03 iulie 2007 la BNP Virginia Beldea;
- proces verbal cu probe grafice, încheiat la 10 decembrie 2007;
- ordine de plată cu nr. 56/26.02.2007, nr. 493/29 ian. 2007, nr. 629/25.11.2005, nr. 683/23.12.2005;
- 8 file cu „Situația provizioanelor pentru depreciere”, date informative la data de 31.12.2006, repartizarea profitului etc.;
- stat de plată pe luna mai 2007;
- ordine de plată nr. 5/27.02.2007 și nr. 40/27.02.2007;
- ordine de plată nr. 615/15.12.2005, nr. 432/21.09.2005, nr. 479/27.09.2005, nr. 478/9.01.2007, nr. 496/24.10.2005, nr. 503/21.09.2005 și nr. 430/20.09.2005.

## EXPERȚI RECOMANDAȚI DE PĂRȚI

În cauză au fost numiți experți autorizați, conform O.G. 75/2000, dl. Ene Gheorghe, legitimat cu legitimația nr. 016/2008 și dl. Radu Constantin, legitimat cu legitimația nr. 014/2008. Aceștia s-au prezentat la sediul laboratorului la data de 23.09.2008 –dl. Ene Gheorghe, respectiv la 25.09.2008 –dl. Radu Constantin, și au luat la cunoștință de materialele dosarului; pentru acest motiv, s-au încheiat procesele verbale nr. 369/23.09.2008 și 369/25.09.2008 .

## CONSTATĂRI

Cele trei acte în litigiu sunt întocmite pe câte o coală de hârtie format A4, având textele tehnoredactate computerizat. Pe fiecare din aceste acte, emise de „APROMATCO” S.A.”, se află câte o semnătură și o impresiune de ștampilă a societății emitente.

Semnăturile în litigiu de pe aceste acte sunt redată cu pastă de culoare albastră, de aceeași nuanță și au compoziție similară. Acestea sunt executate într-o singură etapă, supradimensionat, cu majuscula „C” în debut, două bucle elicoidale, dispuse pe aceeași linie, în plan vertical, o succesiune de 2-3 grame mai reduse dimensional și parafa scurtă, orientată ascendent.

Semnăturile în litigiu relevă un grad mediu de evoluție, dimensiuni mari, înclinație spre dreapta, linia de bază ascendentă, continuitate mare. Deși semnăturile în discuție se compun din elemente grafice ce necesită mișcări ample, viteza și ritmul de redare a acestora sunt relativ reduse, pe anumite trasee întâlnindu-se chiar și ușoare tremurături.

Semnăturile în litigiu sunt date pentru „SC APROMATCO SA, prin Sava Cătălin Administrator”. Astfel, analizând ansamblul de semnături provenind cu certitudine de la titular, Sava Cătălin, reținem că acestea sunt de evoluție medie, supradimensionate, redată într-o singură etapă, având în componența lor majuscula „C”, două bucle dispuse elicoidal pe verticală, o succesiune de trei elemente colțuroase și parafa de lungime medie, trasată pe orizontală și orientată ascendent.

Semnăturile numelui Sava Cătălin sunt trasate dinamic, în viteză, cu înclinație spre dreapta, cu o compoziție constantă.

Examinând grafic comparativ cele trei semnături în litigiu cu semnăturile provenind cu certitudine de la titular, Sava Cătălin, se rețin asemănări privind gradul de evoluție, dimensiunile, compoziția, continuitatea, înclinația, direcția liniei de bază.

În același timp însă, sub aspect general, între cele două categorii de semnături comparate (litigiu și comparație), se rețin deosebiri privind viteza și ritmul de execuție.

În ceea ce privește morfologia elementelor grafice constructive, examenul comparativ a evidențiat atât asemănări cât și deosebiri. Dintre asemănări, notăm:

1. debutul majusculei „C” se face printr-un element alungit, astfel încât, partea superioară a acestei litere ia formă tubulară (ca un degetar);
2. corpul majusculei „C” este redat sub o înclinație constantă spre dreapta (unghi de aproximativ 30 grade cu verticala), partea bazală este rotunjită iar finalizarea se face printr-o trăsătură prelungită în plan orizontal;
3. cele două laturi dispuse elicoidal au, aproximativ, aceleași dimensiuni (atât pe înălțime cât și pe lățime);
4. parafa este trasată pe orizontală, în apropierea liniei de bază a semnăturilor și orientată ascendent.

Totodată, examenul comparativ a evidențiat și unele deosebiri, astfel:

a) Litigiu: lațul din partea superioară are formă regulată, cu traseul arcuit pe toată lungimea sa, fiind în același timp, izometric cu lațul plasat sub linia de bază;

Comparație: în mod constant, lațul plasat deasupra liniei de bază apare colțuros pe laterala dreaptă-bazală; lațul din jumătatea inferioară a semnăturilor prezintă, de asemenea, o tendință de poligonare pe laterala stângă;

b) Litigiu: cele 3-4 elemente dispuse în plan orizontal, spre partea finală a semnăturilor sunt redată predominant ascuțit, uneori dublate;

Comparație: gramele dispuse pe orizontală, în a doua jumătate a semnăturilor sunt colțuroase sau redată ca mici lațuri.

Constatările de mai sus (coexistența asemănărilor și deosebirilor), impun următoarele precizări:

Semnăturile obișnuite ale numitului Sava Cătălin relevă un grad de evoluție mediu, astfel cum rețin cele mai multe tipuri de grafisme/semnături. Compoziția acestor semnături este relativ simplă și simplificată. Din conținutul lor lipsesc acele elemente de detaliu, fine, de mici dimensiuni și cu o apariție constantă, ce sunt catalogate ca fiind de mare valoare identificatoare pentru autor. Astfel, în ansamblul ei, semnătura obișnuită a titularului, nu prezintă o rezistență mare la contrafacere, ea putând fi redată fără dificultate și de către o altă persoană, după mai multe exerciții, folosindu-se ca model o semnătură autentică.

Asemănările constatate și notate mai sus, conduc spre ipoteza autenticității execuțiilor în litigiu dar, ele sunt insuficiente atât cantitativ cât și calitativ (au valoare identificatoare redusă) pentru a susține această ipoteză. Elemente de asemănătoare, puteau fi executate atât de

titular, ca deprinderi personale, cât și de o altă persoană, după exerciții prealabile.

Pe de altă parte, deosebirile reținute între cele două categorii de semnături (litigiu și comparație), ne trimit spre ipoteza contrafacerii prin imitație servilă. În acest cadru, cele două deosebiri reținute sunt insuficiente ca număr și au o valoare individualizatoare mică pentru a demonstra științific această ultimă ipoteză. Se consideră că aceste elemente au valoare individualizatoare mică întrucât, nu se pot stabili cu certitudine cauzele apariției lor: fie se datorează unor deprinderi grafice diferite (respectiv autori diferiți), fie unor condiții neobișnuite (poziție incomodă, suport neadecvat, stări psihice neobișnuite etc.) în care titularul a executat semnăturile în litigiu.

Astfel, coexistența asemănărilor și deosebirilor, nu poate fi explicată printr-o singură versiune, cea a autenticității sau cea a falsului, ambivalența acestora punându-ne în situația de a accepta ca posibile ambele ipoteze, ceea ce ne plasează într-un punct critic, prin lipsa unei propensiuni într-un sens sau altul.

Astfel, conchidem că, nu se poate stabili dacă cele trei semnături în litigiu au fost sau nu executate de Sava Cătălin.

Referitor la impresiunile de ștampilă în litigiu, plasate pe fiecare din cele trei acte, intersectându-se pe alocuri cu semnăturile contestate, acestea au formă rotundă și poartă următorul text „\*SOCIETATEA COMERCIALĂ\* BUCUREȘTI – ROMÂNIA” – pe zona marginală, iar în centru -mențiunea „APROMATCO S.A”. Fiecare din aceste trei impresiuni de ștampilă sunt imprimate cu material de culoare neagră.

Examinându-se impresiunile în discuție cu ajutorul unui VSC 5000, cu o cameră externă, s-a evidențiat faptul că traseele acestora s-au format prin depunerea unui material lichid, de culoare neagră, probabil, tuș. Astfel, se observă cum materialul depus „spală” fibrele hârtiei, acestea din urmă devenind vizibile. De asemenea, din examinarea în

detaliu a traseelor, se reține depunerea tușului în mod neregulat, oarecum împrăștiat. Pe unele zone materialul de imprimare apare întins iar marginea traseelor este neregulată. Toate observațiile făcute asupra traseelor (imaginile fiind prezentate spre exemplificare în planșa anexă), ne determină să conchidem că cele trei impresiuni de ștampilă de pe actele în litigiu au fost aplicate cu un obiect creator tip clișeu, imbibat într-o substanță lichidă de culoare neagră, probabil, tuș de ștampilă.

Față de cele ce preced, formulăm următoarele:

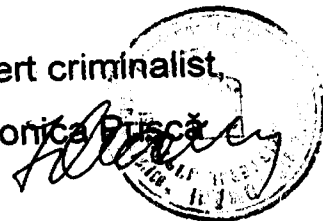
## CONCLUZII

1. Din motivele indicate în cuprinsul raportului, nu se poate stabili dacă semnăturile de pe adresa emisă de APROMATCO S.A la data de 27.07.2007, prin care s-a confirmat calitatea de acționar a firmei EDEN LLC, de pe certificatul de acționar emis de S.C. APROMATCO S.A sub nr. 215/27.07.2007 și de pe anexa la acest certificatul de acționar (pagina 17/108), au fost sau nu executate de Sava Cătălin.

2. Impresiunile de ștampilă cu textul „\*SOCIETATEA COMERCIALĂ\* APROMATCO S.A București – România” de pe cele trei acte menționate mai sus au fost aplicate direct, cu un clișeu (ștampilă), materialul de imprimare fiind, probabil, tuș.

Expert criminalist,

Ionica Pîrșcă





2



### CERTIFICAT DE ACTIONAR

07 07 215  
27

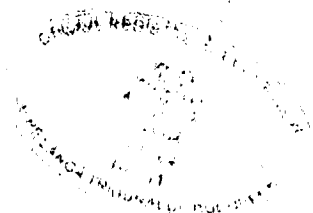
Subsemnatul, SAVA CATALIN, in calitate de administrator al SC APROMATCO S.A., persoana juridica romana, cu sediul in Bucuresti, str. Lipscani nr. 33, sector 3, inregistrata la Registrul Comertului sub numarul J40/245/1991, Cod Unic de Inregistrare 331730, societate cu durata nelimitata, constituita prin actul constitutiv aprobat prin Decizia 1189/1990 a Primariei Municipiului Bucuresti, avand un capital social de 2.326.512,5 lei varsat in totalitate, impartit in 930.605 actiuni, cu valoare nominala de 2,5 lei fiecare, nenumotate, prin prezentul

### CERTIFIC

ca societatea EDEN LLC, cu sediul in B-dul Vermont nr. 1090, N.W. Washington, D.C. 20036, S.U.A. si B-dul Connecticut, NW, Suite 1020, Washington, D.C. 20036, S.U.A., este actionar al SC APROMATCO S.A., conform Acordului din data de 23.07.2007 si a actelor aferente acestuia, detinand un numar de 702.609 actiuni, la purtator, cu o valoare nominala de 2,5 lei, avand valoarea totala de 1.756.522,5 lei, nenumotate, reprezentand 75,50024 % din capitalul social.

### SC APROMATCO S.A.

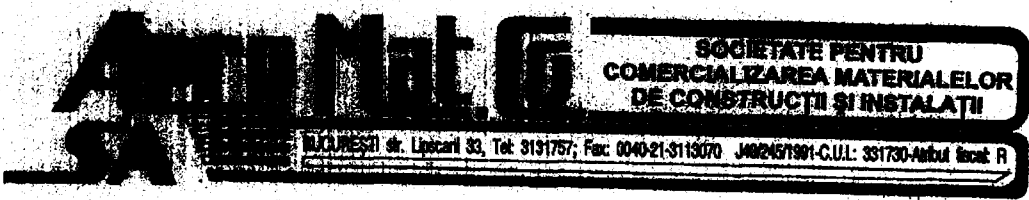
Prin Sava Catalin  
Administrator



91 887

### CERTIFICATUL DE ACȚIONAR ÎN LITIGIU





349570  
31-07-2007

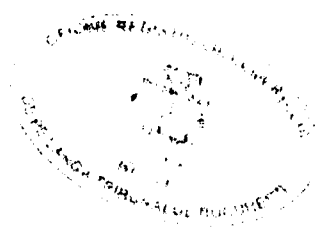
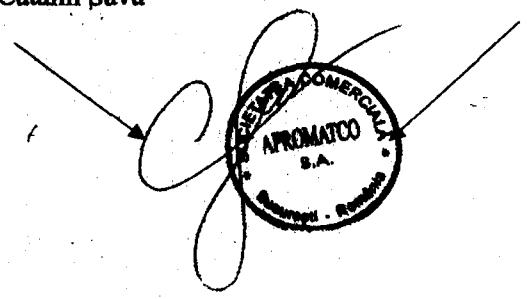


Subscrisa SC APROMATCO SA, cu sediul in Bucuresti, str. Lipsani nr. 33, sector 3, avand nr. de inregistrare in Registrul Comertului J 40/245/1991 si CUI 331730, prin reprezentant legal, administrator Sava Catalin, confirmam ca actionarii semnificativi, conform legii nr. 31/1990 sunt:

1. EDEN LLC, care detine un numar de 702.609 actiuni, reprezentand 75,50% din capitalul social, in valoare de 1.756.522,5 lei;
2. CDG INVESTMENT SRL, care detine un numar de 92.967 actiuni, reprezentand 9,99 % din capitalul social, in valoare de 232.417,5 lei
3. LISTA PPM, care detin un numar de 135.029 actiuni, reprezentand 14,51% din capitalul social, in valoare de 337.572,5 lei.

SC APROMATCO SA  
Catalin Sava

DATA  
27.07.2007



92 894

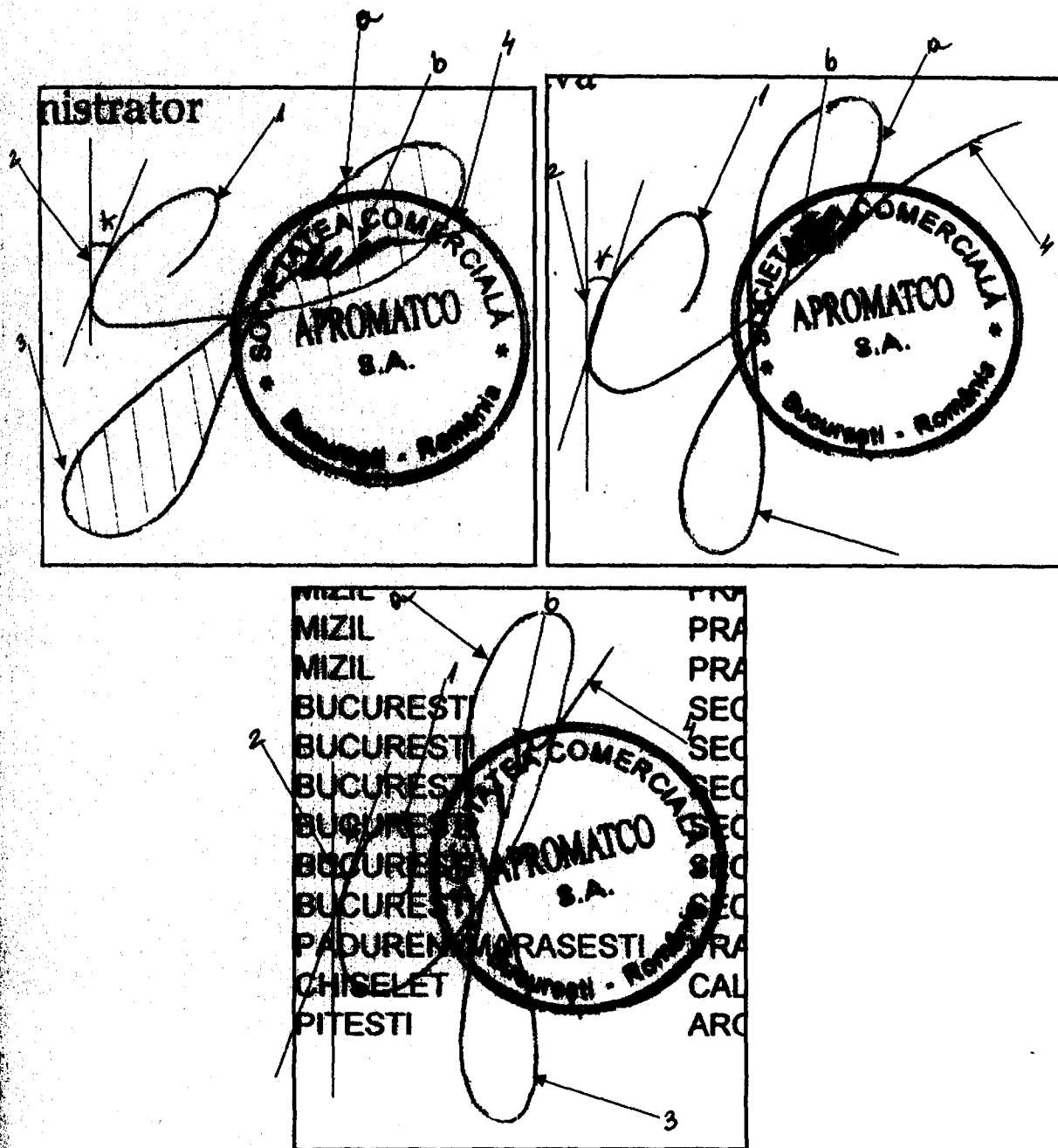
**ADRESA ÎN LITIGIU, EMISĂ DE APROMATCO S.A  
LA DATA DE 27.07.2007**

APRONATCO S.A.  
J40/2451991 CUI 331730  
REGISTRUL ACTIONARILOR  
DATA 26.07.2007

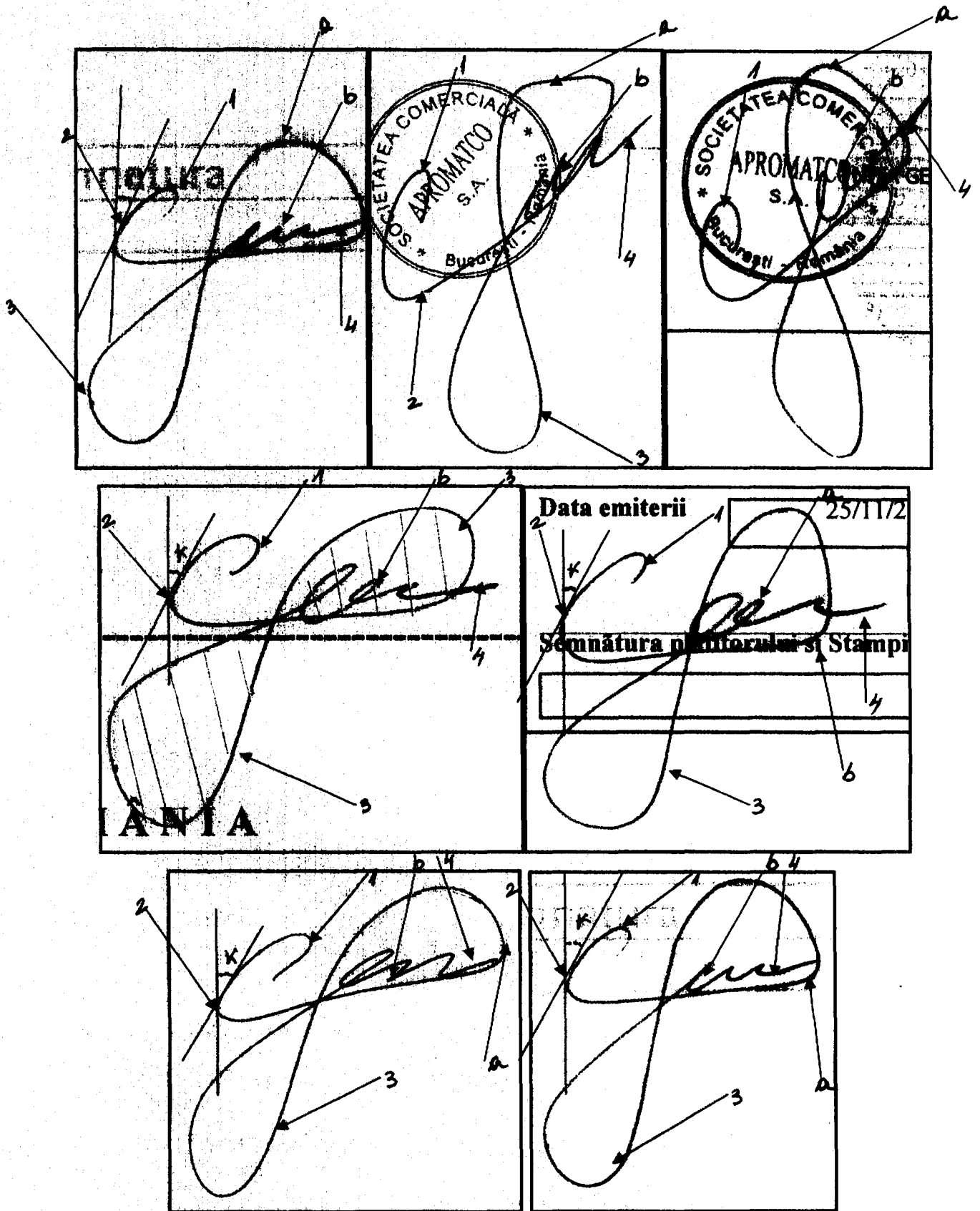
T ID	ID_2	NUME	PRENUME	ADRESA	LOCALITATE	JUDET	TAF TOTAL AI
1	2300106400255	DUMITRU	ELENA		CHIAJINA	ILFOV	39
1	2570128400398	DUMITRU	ELENA	BLD. JVERTURII Nr.83 Bl.015 Ap.86	BUCURESTI	SECTOR 6	40
1	2531024400423	DUMITRU	EUGENIA	BLD. BANUL MANTA NR.12 BL. 28 AP.76	BUCURESTI (SECTOR 1)	SECTOR 1	41
1	2511001195227	DUMITRU	FLORICA		NICULESTI	DMBOVITA	40
1	1530916400300	DUMITRU	GEORGE DANIEL	BLD. BANUL MANTA NR.12 BL. 28 AP.76	BUCURESTI	SECTOR 1	39
1	2371122400344	DUMITRU	GHERGHINA	DRM. Garii Nr.21	BUCURESTI	ILFOV	38
1	1211120400367	DUMITRU	ION		CHIAJINA	ILFOV	39
1	2610606822487	DUMITRU	MARIA	STR. CHIRCULESTI Nr.35	MIHAILESTI	GIURGIU	40
1	2751012421632	DUMITRU	MARIETA	STR. BERINDEI ION NR.12 BL. 60 AP.167	BUCURESTI	SECTOR 2	39
1	2480211400688	DUMITRU	MARIETA	STR. BERINDEI ION NR.12 BL.60 AP.1 87	BUCURESTI	SECTOR 2	40
1	1610219522491	DUMITRU	MARIN	STR. CHIRCULESTI Nr.35	MIHAILESTI	GIURGIU	40
1	1350710400496	DUMITRU	PETRE	DRM. Garii Nr.21	BUCURESTI	BUCURESTI	39
1	2770310293133	DUMITRU	SPERANTA-MIRELA	BLD. REPUBLICII NR.130 BL. 178 AP.56	PLOIESTI	PRAHOVA	39
1	1670817421532	DUMITRU	VASILE	STR. BERINDEI ION NR.12 BL. 60 AP.167	BUCURESTI	SECTOR 2	38
1	2101128513492	DUMITRU	VASILICA		SILISTEA/VALEA ARGOVE CALARASI	SECTOR 1	41
1	2081213400093	DUTA	ELENA	STR. TINTASULUI NR.16 AP.1	BUCURESTI	SECTOR 1	40
1	2530915341699	DUTA	FLORICA	STR. CARPATI Nr.84	ROSIORI DE VEDE	TELEORMAN	80
1	2301023340014	DUTA	IOANA		BOGDANA	TELEORMAN	40
1	2331222400084	DUTA	MANDA	STR. TINTASULUI NR.16 AP.3	BUCURESTI	SECTOR 1	40
1	1520729341700	DUTA	NICOLAE	STR. CARPATI Nr.84	ROSIORI DE VEDE	TELEORMAN	40
1	1310103340012	DUTA	PETRE		URLUI/BOGDANA	TELEORMAN	40
1	1730220424628	DUTESCU	CRISTIAN MIRCEA	CAL. CALARASILOR NR.169 BL.38, SC.1, AP.5	BUCURESTI	SECTOR 3	39
0	25 SEPT.2001	EGEM LLC		1090 VERMONT AVE, N.W.1000 CONNECTICUT AVE WASHINGTON D.C.	BUCURESTI	SECTOR 3	SUA 702609
1	1660528228323	EFTIME	MAURICIU	SOS. Garii CATELU NR.501	BUCURESTI	SECTOR 3	39
1	1470518400148	EFTIMIE	LIUCIAN	STR. ION MANOLESCU Nr.4 BL. 131 Ap.80	BUCURESTI	SECTOR 6	41
1	1240514282078	ELISEI	ANDREI	STR. FEFELEI Nr.40	MIZIL	PRAHOVA	40
1	2331128282070	ELISEI	AURICA	STR. FEFELEI Nr.82	MIZIL	PRAHOVA	40
1	2360712282070	ELISEI	FLORICA	STR. FEFELEI Nr.80	MIZIL	PRAHOVA	40
1	1270407282071	ELISEI	NICOLAE	STR. FEFELEI Nr.82	MIZIL	PRAHOVA	40
1	1550127282074	ELISEI	STEFAN	STR. FEFELEI Nr.82	MIZIL	PRAHOVA	42
1	2220507400156	EMANOIL	MARIELLA	STR. BOGDAN ION PROF. NR.16	BUCURESTI	SECTOR 1	40
1	1351017400516	ENACHE	FLORICA	STR. ION MANOLESCU NR.3 BL.123 AP. 32	BUCURESTI	SECTOR 6	40
1	2320220400129	ENACHE	NATALIA	ALE. LACRAMIOAREI NR.4 BL. C8 AP.32	BUCURESTI	SECTOR 3	39
1	1671019461547	ENACHE	VASILE GABRIEL	STR. ION MANOLESCU NR.3 BL.123 AP. 32	BUCURESTI	SECTOR 6	45
1	1160828400286	ENCHIU	ION	STR. STERIAZI JEAN ALEXANDRU NR.27 Bl.015 Ap	BUCURESTI	SECTOR 3	41
1	2340709400119	ENE	IOANA	SOS.SALAJ NR.134 BL.50 AP.28	BUCURESTI	SECTOR 5	40
1	2360320392920	ENE	TINUTA		PADUREN	PRAHVA	40
1	2340525511688	ENE	VICTORIA	STR. NEGRU VODA Bl.43 Ap.11	CHISELET	FRANCEA	40
1	2400308034968	ENESCU	FLORICA		CALARASI	CALARASI	40
					PITESTI	ARGES	40

PAGINA 17/108

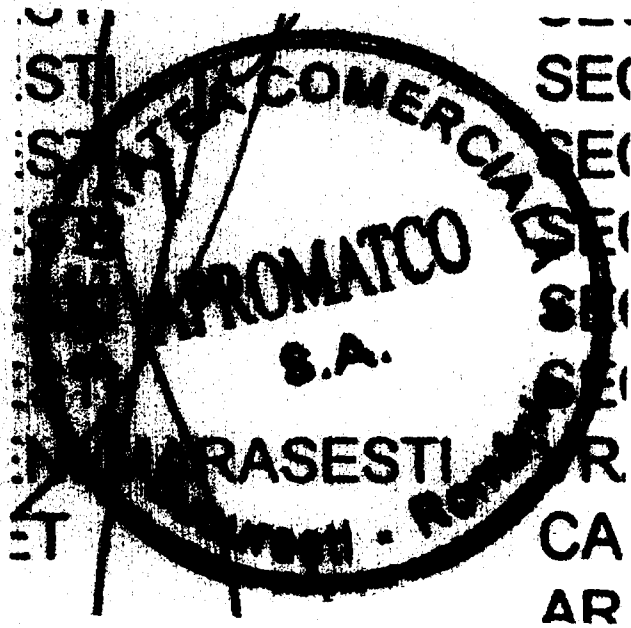
## ANEXA LA CERTIFICATUL DE ACTIONAR



### SEMNAATURILE IN LITIGIU



**SEMNĂTURI DE COMPARAȚIE PROVENIND DE LA SAVA CĂTĂLIN.**



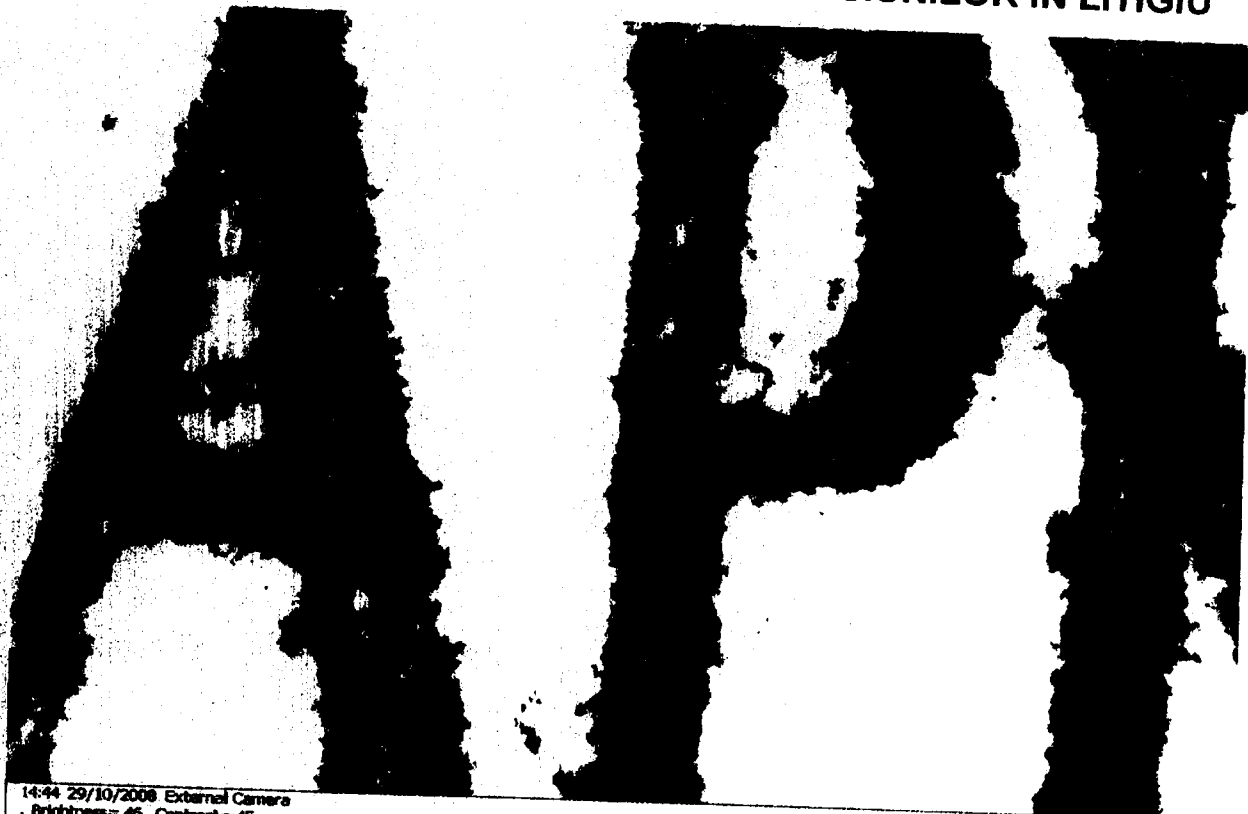
**IMPRESIUNILE DE ȘTAMPILĂ ÎN LITIGIU**

# DETALII PE DIFERITE TRASEE ALE IMPRESIUNILOR ÎN LITIGIU

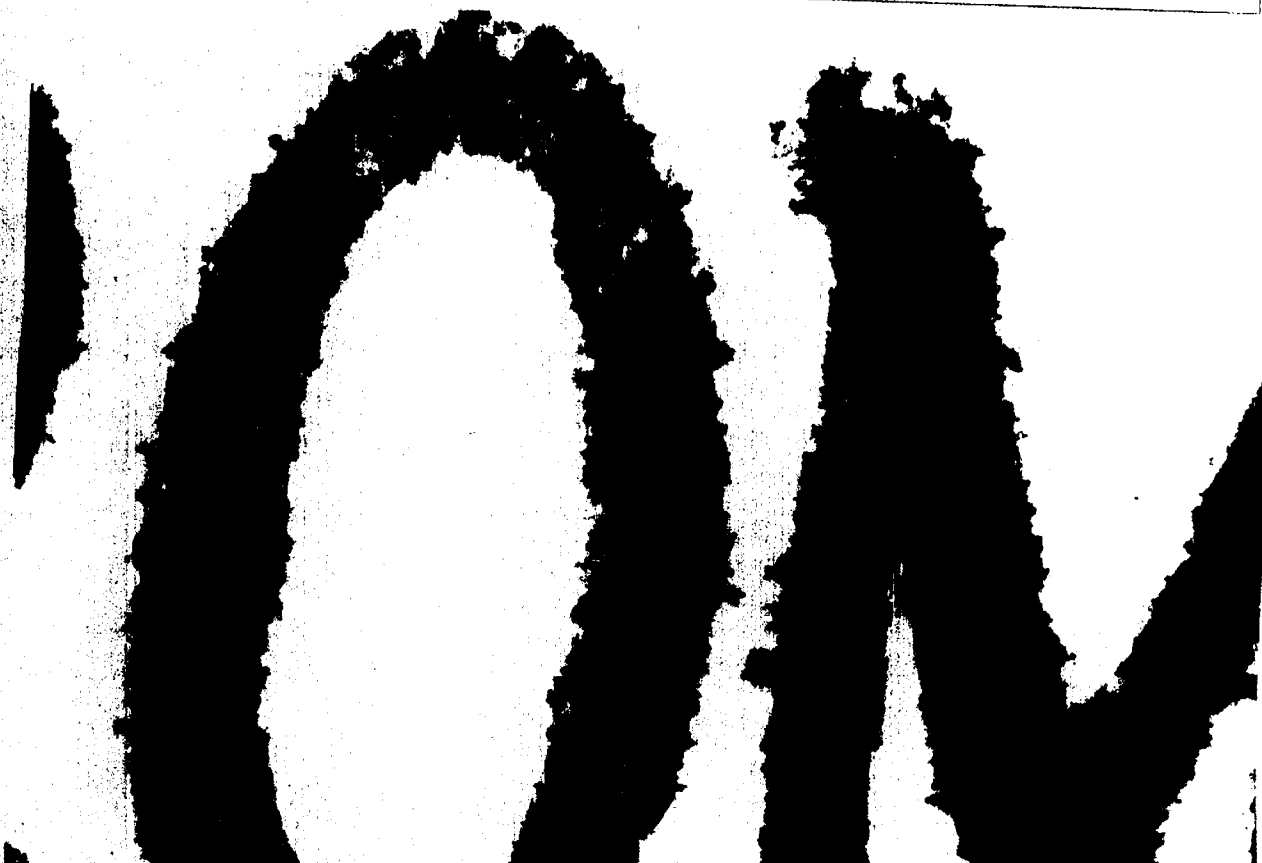


1445 29/10/2008 External Camera  
Brightness= 30, Contrast= 37

# DETALII PE DIFERITE TRASEE ALE IMPRESIUNILOR ÎN LITIGIU



14:44 29/10/2008 External Camera  
Brightness= 46, Contrast= 45



14:44 29/10/2008 External Camera  
Brightness= 46, Contrast= 45

**DETALII CU TRASEE ALE UNOR IMPRESIUNI APLICATE DIRECT,  
CU ȘTAMPILA**

