

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECTIA PENALA

REF. DOSAR NR. 398/P/2018

Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bucuresti

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnatul **MARIN ION**, persoana fizica, cetățean român cu domiciliul în Oraș Mihailești, Str. Pieptănari nr. 1, Județul Giurgiu, CNP 1611214400474, posesor al CI Seria GG nr. 494714 eliberat de SPCLEP Mihailești la 23.04.2019 valabil până la 14.12.2079, telefon 0720097822.

În temeiul art. 340 c.p.p. formulam prezenta:

PLÂNGERE

Împotriva **Ordonantei nr. 142/II-2/2020 emisa de procuror general al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti la data de 17.08.2020, si a ORDONANȚEI din data de 19.06.2020 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, emisă de procuror BĂLEANU ANDA – MARIA**, prin care s-a dispus în temeiul art. 315 alin (1) lit. a c.p.p. și art. 16 lit. b și f c.p. p:

„1. CLASAREA FAȚĂ DE SUSPECTUL MARIN VASILE avocat, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

- Asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, faptă prevăzută de art. 323 alin.1 și 2 c. p. 1969

- Fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată, faptă prevăzută de art. 290 alin.1 c. p.1969, cu aplicarea art.41 alin. 2 c. p. (9 acte materiale)

- Spălare de bani în formă continuată, faptă prevăzută de art.23 lit. a, b, c din Leg.656/2002, cu aplic art. 41 alin.2 C. p. 1969

- Evaziune fiscală în forma participației improprii, faptă prevăzută de art. 52 alin. 3 c. p. rap. la art. 9 alin.1 și alin. 2 din Leg.241/2005

2. CLASAREA FAȚĂ DE SUSPECTUL SAVA CĂTĂLIN pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

- Asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, faptă prev. de art.323 alin.1și 2 c. p. 1969

- Fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, faptă prevăzută de art. 290 alin 1 C.p. 1969, cu aplic. Art. 41 alin. 2 c.P.

- Spălare de bani în formă continuată, faptă prevăzută de art. 23 lit. a, b, c din Leg.656/2002, cu aplic. Art. 41 alin. 2 C. p.1969,

3. CLASAREA FAȚĂ DE SUSPECȚII ZLATE ANDREI, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ ȘI ENGLEZU RADU OCTAVIAN (AVOCAT) pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni:

- Asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, faptă prevăzută de art. 323 alin.1 și 2 CP.1969

- Spălare de bani în formă continuată, faptă prevăzută de art. 23 lit. a, b, c, din Leg.656/2002, cu aplic art. 41 alin. 2 C.P. 1969

4. CLASAREA FAȚĂ DE INCULPATELE PERSOANE JURIDICE - S.C.APROMATCO S.A, CDG INVESTMENT SRL, S.C. CONNECTREAL SRL, S.C.FIER FORJAT M&I SRL, BGA INSTAL ENERGIE SRL, PENGANA LLC, KAMILARI LLC, FORMBY TRADING LIMITED, PAFIA LLC, CEERES BV, cercetate pentru infracțiunea de spălare de bani în formă continuată, faptă prevăzută de art. 29 alin.1 lit. c din Leg. 656/2002 cu aplic. Art.35 alin. 1 c. p.

În temeiul art. 294 alin. 3rap.la art. 315 alin (1) lit. b c. p.p. și art. 16 lit. b și f c. p.p. și aplicarea art. 5 c. p.

1. CLASAREA cu privire la infracțiunile de evaziune fiscală, prevăzută de art. 9 alin.1 lit. d din Leg.241/2005 și lovire sau alte violențe, faptă prevăzută de art. 180 alin.1 c. p. 1969, sesizate ca fiind comise de numiții rădulescu adrian AVOCAT, zlate andrei , întrucât fapta nu este prevăzută de legea penală, respectiv fapta este prescrisă

2. CLASAREA cu privire la infracțiunea de tulburare de posesie, faptă prevăzută de art. 220 alin.1 c. p. 1969, sesizată ca fiind comisă de numiții MARIN VASILE, ENGLEZU RADUL OCTAVIAN, SAVA CĂTĂLIN, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ,

3. CLASAREA cu privire la infracțiunile de tulburare... se repetă cele mai sus consemnate

4. CLASAREA cauzei, cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 57 alin.1 din Leg. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor sesizată ca fiind comisă de Preda Florin

5. CLASAREA cauzei cu privire la infracțiunea de bancrută frauduloasă, faptă prevăzută și pedepsită de art. 143 alin.2 lit. b din Leg. 85/2006, privind procedura insolvenței, sesizată ca fiind comisă de MARIN VASILE, MARIN MARIETA, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ fapta sesizată fiind prescrisă

6. CLASAREA cauzei cu privire la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 246 c. p. 1969 sesizată ca fiind comisă de către administratorul judiciar Activ Lichidator PURL

7. CLASAREA cauzei cu privire la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută și pedepsită de art. 290 alin. 1 c. p. 1969, sesizate ca fiind comise de MARIN VASILE, MARIN MARIETA, ENGLEZU RADU OCTAVIAN, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, ZLATE ANDREI, cu privire la acestea fiind împlinit termenul de prescripție a răspunderii penale

8. CLASAREA cauzei cu privire la infracțiunea de înșelăciune, faptă prevăzută și pedepsită de art. 215 alin.1 și 2 C. P. 1969, sesizată ca fiind comisă de MARIN VASILE, cu privire la aceasta fiind îndeplinit termenul de prescripție a răspunderii penale.

9. CLASAREA cauzei cu privire la infracțiunile de delapidare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 215 indice 1 CP. 1969, evaziune fiscală, faptă prevăzută și pedepsită de art. 9 alin. 1lit. A din leg. 241/2005 și spălarea banilor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 29 alin. 1 lit. a din Leg. 656/2002, faptă sesizată ca fiind comise de numiții GRIGORIU ADRIAN și PÂRLEA I. IOAN COSMIN avocat, întrucât faptele nu sunt prevăzute de legea penală.

III În temeiul art. 315 alin. 2 lit. a c. p.p. ridicarea măsurilor asiguratorii, având ca obiect măsura sechestrului asigurator asupra tuturor bunurilor imobile și mobile deținute de S.C.APROMATCO S.A.S.C.CONNECTREAL SRL, MARIN VASILE, SAVA CĂTĂLIN, ENGLEZU RADU OCTAVIAN, ZLATE ANDREI, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ DUMITRACHE BOGDAN, precum și asupra acțiunilor deținute de CDG INVESTMENT SRL, S.C FIER FORJAT SRL, BGA INSTAL ENERGIE SRL, PENGANA LLC, KAMILARI LLC, FORMBY TRADING LIMITED, PAFIA LLC, CEERES BV și S.C. CONNECTREAL SRL

IV În temeiul art. 46 și 58 c. p. p disjungerea și declinarea competenței de soluționare a dosarului nou format în favoarea Parchetului de pe lângă Tribunalul bucurești, în vederea continuării cercetărilor la faptele sesizate prin plângerile formulate de PETREU VALENTIN, MARIN VASILE, S.C.APROMACO S.A, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, ZLATE ANDREI, BGA INSTAL ENERGIE SRL:

GRIGORIU ADRIAN sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de instigare la fals în înscrisuri sub semnătură privată faptă prevăzută de art. 47 c. p. rap. la art. 322 alin.1 c. p., uz de fals prev. de art. 323 c. p. cu aplic. Art. 35 alin.1 c. p. și art. 5 c. p., evaziune fiscală în forma participației improprii, prev. de art. 52

alin. 3 c. p. rap. la art. 9 alin.1 lit. b și alin 2 din Leg. 241/205 cu aplic. Art 35 c. p.

BĂDĂNOIU GEORGETA, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de art. 322 alin. 1 c. p. cu aplic art. 5 c. p., uz de fals faptă prevăzută de art. 291 c. p. cu aplic art. 5 c. p.

MANOLACHE IONICA sub aspectul săvârșirii infracțiunii de uz de fals, faptă prevăzută de art. 291 c. p. cu aplic. Art. 5 c. p.

NITĂ GEORGE, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută de art. 322 alin.1 c. p

SAVA CĂTĂLIN. Fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, faptă prevăzută de art. 322 alin. 1 c. p. cu aplic art. 35 alin. 1 c. p.

LIXANDRU ADRIAN PETRIȘOR și DOGARU PAUL IULIAN, cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 2 c. p. cu aplic. Art. 308 c. p.”

În temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) c.p.p. solicităm admiterea plangerii, desfiintarea in parte a ordonantelor indicate, in ce priveste plangerile formulata de subsemnatul, cu dispunerea inceperii urmaririi penale pentru infractiunile sesizate.

In cuprinsul **ORDONANTEI NR. 142/II-2/2020** emisa de procurorul general al Parchetului de pe langa Curtea de apel Bucuresti exista o singura referinta la plangerea formulata de subsemnatul, repectiv la fila 7 paragraful ultim, procurorul limitandu-se sa observe ca in cauza a intervenit prescriptia pentru toate faptele sesizate, fara a analiza argumentele aduse de subsemnatul prin plangerea formulata. Prin urmare **ordonanta 142/II-2/2020 este complet nemotivata.**

In ce priveste ORDONANTA DIN 19.06.2020 a Parchetului de pe langa Curtea de Apel Bucuresti pronuntata in dosarul nr. 398/P/2018 reiterez criticile formulate:

NULITATEA ORDONANȚEI PENTRU FAPTUL CĂ SOLUȚIA DE CLASARE S-A DAT DE PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI, CARE NU AVEA COMPETENȚA SĂ SOLUȚIONEZE PLÂNGERILE PENALE FORMULATE CE AU CONSTITUIT OBIECTUL DOSARELOR CONEXATE.

Analizând ORDONANȚA se poate constata că multitudinea de infracțiuni săvârșite de grupul infracțional, condus de avocatul MARIN VASILE, (fratele subsemnatului), MARIN MARIETA soția acestuia și persoanele racolate: CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, ENGLEZU RADU OCTAVIAN, ZLATE ANDREI, nepotul avocatului MARIN VASILE, SAVA CĂTĂLIN atât în raporturile cu subsemnatul cât și în raporturile cu propriul său clienți: GRIGORIU ADRIAN și TOMA AURICA au săvârșit fapte incompatibile cu profesia de avocat, fapte ce erau de competența exclusivă a DNA, prejudiciul generat de faptele infracționale săvârșite de acesta și membrii grupului său infracțional generând un prejudiciu de ordinul zecilor de milioane de euro.

Ca avocat, acesta a încălcat normele prevăzute de Leg. 51/1995, legea de exercitare a profesiei de avocat și normele internaționale, care interziceau avocatului să încalce principiile de confidențialitate, loialitate față de clienți, să nu prejudicieze în niciun fel interesele acestora și să nu efectueze acte și fapte de comerț, acțiuni frauduloase care au fost săvârșite fără scrupule nu numai față de proprii clienți familia GRIGORIU și firmele acestora, **dar și față de subsemnatul propriul frate, adoptând aceeași rețetă, întocmirea de acte false, împrumuturi fictive, substituiri de persoane, amenințări violență etc...**

Ordonanța de clasare, raportat la gravitatea și prejudiciul generat de acțiunile infracționale conduse de fratele subsemnatului MARIN VASILE, avocat, arată că în situația în care prejudiciul este de ordinul milioanei de euro, când nu există pentru tranzacțiile fictive efectuate nicio plată, infractorii nu suportă nicio sancțiune și în atare împrejurare se creează oportunitatea ca scenariul și strategia, puse la punct mai abil

decât în filmele de ficțiune, să fie uzitate în continuare, întrucât STATUL DE DREPT apără asemenea persoane.

Referitor la CONTRACTUL DE CESIUNE DE ACȚIUNI 72 pretins a fi încheiat la 12.07.2007 atestat și semnat de avocat MARIN VASILE care și-a atestat astfel propria identitate, pentru PENGANA LLC, iar pentru FIER FORJAT M&I, pretins a fi semnat de subsemnatul, s-a precizat prin ORDONANȚĂ că atitudinea subsemnatului și declarațiile subsemnatului au fost oscilante, fără că atitudinea să fie privită și sub aspect psihologic, pentru că am trăit un adevărat șoc când am observat că propriul meu frate, m-a înșelat, a uzat de numele și de firma subsemnatului, pentru a primi și spăla bani etc...

După ce mi s-au prezentat și am analizat cu atenție actele am constatat fără niciun dubiu că semnătura de pe acest contract nu-mi aparține.

Important este că atât la numele cedentului cât și ale cesionarului nu se consemnează persoana care are mandat să reprezinte acele societăți, cine a dat un astfel de mandat, dacă părțile semnatare au încheiat sau nu un contract de asistență juridică cu avocatul MARIN VASILE, pentru a încheia un astfel de contract, fiind singura modalitate legală în baza căruia un avocat poate atesta acte privind conținutul și identitatea părților, or numele subsemnatului nu se regăsește consemnat în cuprinsul aceluși contract pentru a demonstra în vreun fel că mi-am exprimat consimțământul pentru încheierea acestei tranzacții.

Prețul cesiunii a fost stabilit la suma de 5.000.000 euro, iar MARIN VASILE cu sprijinul soției acestuia, prin amenințarea fiului subsemnatului MARIN ANDREI a încasat suma de 1.650.000 euro, pe care și-a însușit-o în numerar extrăgând periodic bani din bancă, ca apoi să rezilieze fictiv contractul fără a mai face și tranzacția inversă de returnare a banilor, bani care au făcut obiectul unor tranzacții dubioase gestionate de MARIN VASILE cu un partener al acestuia din câte am înțeles HERGAN ETIENNE.

Atâta timp cât S.C.FIER FORJAT M&I unde aveam calitate de administrator, nu a încheiat niciodată un contract de asistență juridică cu BIROUL DE AVOCAT MARIN VASILE, atâta timp cât numele subsemnatului nu este consemnat ca reprezentant legal al societății, atâta timp cât subsemnatul nu am încasat niciun leu din această tranzacție ci toată suma a fost luată de fratele meu MARIN VASILE, atâta timp cât nimeni nu a văzut acest act în original, atâta timp cât organele de cercetare penală nu au avut curiozitatea să verifice REGISTRUL ACTELOR ATESTATE DE AVOCAT, obligație imperativă pentru avocați, nu se poate spune că acest contract este legal și valid așa cum în mod greșit s-a apreciat de procurorul de caz, conținutul fals al actului este evident, ca de altfel și semnătura.

În ceea ce privește semnătura se poate constata că peste semnătură este aplicată ștampila, dar analizând cu atenție semnătura, am constatat că aceasta nu-mi aparține.

Dacă autoritățile aveau vreun dubiu cu privire la săvârșirea falsului, aveau instrumentele necesare de a verifica această situație, printr-o expertiză criminalistică grafoscopică, având în vedere că sarcina probei conform art.99 c.p.p. revine organelor de cercetare penală și desigur de loc de ignorat fiind faptul că într-o cercetare penală, un principiu fundamental care guvernează procesul penal este principiul aflării adevărului, principiu consacrat de art. 5 c.p.p.

Un alt principiu nesocotit de organele de cercetare penală, este și cel al legalității, echității și a termenului rezonabil prevăzut de art. 6 din CONVENȚIE, organele de cercetare penală, lăsând să treacă 10 ani de la sesizarea faptelor, se poate deduce că aceste principii fundamentale nu au fost avute în vedere de persoanele autorizate care s-au ocupat de acest dosar.

Faptele săvârșite de grupul infracțional organizat care au acționat cu premeditare, fiecare detaliu fiind foarte bine pus la punct de fratele subsemnatului avocatul MARIN VASILE, se circumscriu sub toate elementele infracțiunilor de înșelăciune, art. 215 c. p., 1969, fals și uz de fals în formă continuată art.

289 c. p cu aplic art. 291 c. p. rap la art. 80(2) c. p., art.323 alin 1 și 2 c.p. din 1969, art. 23 din Leg 262/2002, art. 246 c. p. art. 52 alin 3 c. p. din 1969, rap. la art. 1 lit. b și alin 2 din Leg. 241/2005, infracțiuni prevăzute în Leg. 31/1990.

Cu toate că în mod real activitatea infracțională a grupului, condusă de avocatul MARIN VASILE, se încadrează infracțiunilor mai sus relatate pentru acești infractori care au golit firmele familiei GRIGORIU de acțiuni și patrimoniu, unde s-a înregistrat un prejudiciu de ordinul zecilor de milioane de euro, deși MARIN VASILE și ENGLEZU RADU OCTAVIAN ca avocați erau angajați de firmele gestionate de familia GRIGORIU, să le protejeze și să le apere, **mi-au distrus și propria familie, mi-au preluat toate bunurile proprii, m-au lăsat pe drumuri cu întreaga familie.**

Dar se poate constata că pentru acest grup nici relația de sânge nu are nicio valoare, singura valoare fiind BANII OBȚINUȚI CU ORICE PREȚ, nelegal, fără vreo temere, dacă avem în vedere că în contradicție cu conduita lor infracțională, în mod neașteptat au găsit pentru toate aceste fapte o **CLEMENTĂ DE NEÎNTELES DIN PARTEA AUTORITĂȚILOR**, CARE CU EXIGENȚĂ TREBUIAU SĂ SANȚIONEZE ASTFEL DE ACTIVITĂȚI DE O GRAVITATE INFRAȚIONALĂ MAXIMĂ, PENTRU A RESTABILI ADEVĂRUL, PENTRU A RECUPERA PENTRU PĂRȚILE VĂTĂMATE BUNURILE SUSTRASE, PENTRU A RECUPERA INCLUSIV PREJUDICIUL ÎNREGISTRAT DE STATUL ROMÂN, GRUPUL INFRAȚIONAL A RĂMAS CU PRODUSUL PROPRIILOR INFRAȚIUNI DE ORDINUL ZECILOR DE MILIOANE DE EURO, FĂRĂ SĂ PRIMESCĂ NICI MĂCAR O AMENDĂ.

Lecturând ORDONANȚA din 19.06.2020 emisă de procuror BĂLEANU ANDA – MARIA, am constatat că în ceea ce privește infracțiunea de asociere, s-a apreciat că nu se poate vorbi de grup infracțional organizat privind pe numiții: MARIN VASILE, ENGLEZU RADU OCTAVIAN, ZLATE ANDREI, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, întrucât între aceștia erau simple relații de prietenie, dar nu s-a mai explicat cum aceeași indivizi, cu același

instrumente, acte false, substituiri de persoane, având în vedere că fiul subsemnatului MARIN ANDREI a fost pur și simplu înlocuit cu acte false din calitatea de administrator la S.C.FIER FORJAT EXPERT, cu numitul CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, șoferul fratelui meu MARIN VASILE avocat și apoi cu ZLATE ANDREI, nepotul acestuia, numiți în aceeași calitate tot prin fals cum de altfel CRISTESCU DORIN DĂNUȚ a fost desemnat administrator la S.C. APROMATCO S.A. tot de MARIN VASILE.

În ceea ce privește infracțiunea de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni, grupul criminal condus de MARIN VASILE, respectiv: ENGLEZU RADU OCTAVIAN, CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, ZLATE ANDREI și-a făcut prezența în toate acțiunile frauduloase inițiate pentru preluarea fără nicio plată a acțiunilor și a patrimoniului S.C.APROMATCO S.A, dar și a bunurilor, mobile și imobile ce aparțin familiei subsemnatului.

Atât fiul meu cât și subsemnatul prin declarațiile date la DNA, am arătat că MARIN ANDREI, fiul subsemnatului a fost agresat fizic, prin aplicare de pumni în cap, pentru a fi obligat să semneze acte bancare care au facilitat preluarea în numerar a peste 1.000.000 (un milion de euro) bani însușiți de MARIN VASILE și soția acestuia MARIN MARIETA.

Pentru a devaliza și familia subsemnatului pentru că fratelui meu nu i-au ajuns bunurile preluate de la APROMATCO.S.A, în aceeași manieră infracțională, prin fals a regizat un CONTRACT DE ÎMPRUMUT de 365.079 euro.

MARIN VASILE s-a erijat ca fiind mandatarul cumpărătorului unui teren, pentru care subsemnatul deja achitasem cu titlu de avans suma de 5000 USD dar fără a respecta mandatul, folosind tot instrumentele favorite de către acesta, falsul, uzul de fals și înșelăciunea în loc să încheie contractul de vânzare - cumpărare cu subsemnatul în mod fictiv, pentru a nu intra terenul în proprietatea mea l-a vândut unui membru al grupului infracțional ZLATE ANDREI, nepotul acestuia din partea soției MARIN MARIETA, care deținea societatea BETA GAMA GALAXY, ZLATE ANDREI, preluând apoi tot prin fals și firma fiului meu

MARIN ANDREI, fiind și persoana care prin firmele gestionate de acesta inițiate de MARIN VASILE, este beneficiarul acțiunilor și a patrimoniului APROMATCO S.A.

Cu toate că obținusem hotărâri favorabile în instanțele civile MARIN VASILE și ZLATE ANDREI au săvârșit o nouă infracțiune cea sancționată de Leg. 85/2006, privind bancrută frauduloasă și a declanșat procedura de faliment a S.C. BETA GAMA GALAXY, pentru a suspenda procedura executării silite.

Dar pentru că toate aceste fapte nu erau suficiente, la masa credală nu s-a înscris altcineva decât fratele meu avocatul MARIN VASILE, care în baza unui împrumut fictiv, fals, nesemnat de subsemnatul, a devenit creditorul principal și în acest mod s-a creat posibilitate ca acesta să preia și terenul care era proprietatea de fapt a subsemnatului.

MARIN VASILE, prin omul său de casă CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, individ care a acordat un sprijin infracțional important acțiunilor nelegitime inițiate de avocatul MARIN VASILE, tot prin fals așa cum am arătat a înlocuit pe fiul meu din funcția de administrator al S.C.FIER FORJAT EXPERT SRL și s-a substituit acestuia în funcția de administrator declanșând procedura falimentului S.C FIER FORJAT EXPERT, cu mențiunea că nu a existat niciodată vreun act încheiat de fiul meu cu CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, pentru preluarea mandatului de administrator, fără nicio teamă de vreo sancțiune, MARIN VASILE a falsificat semnăturile și a înregistrat la REGISTRUL COMERȚULUI în calitate de administrator pe CRISTESCU DORIN DĂNUȚ, ca apoi prin cesiune S.C.FIER FORJAT EXPERT, să revină lui ZLATE ANDREI.

Prin preluarea frauduloasă a S.C.FIER FORJAT EXPERT de MARIN VASILE, numirea ca administrator pe CRISTESCU la această societate, declanșarea procedurii de faliment, aceste proceduri au facilitat prezența lui MARIN VASILE și a soției acesteia la masa credală cu valoarea împrumutul fictiv, fals întocmit de acesta și astfel MARIN VASILE și grupul său infracțional, în aceeași perioadă 2007-2010 când au devalizat și

S.C.APRMATCO S.A, în lăcomia lor de a obține și mai mult, bruma mea de avere, a inițiat sub aceeași rezoluție infracțională, preluarea bunurilor familiei subsemnatului, dar așa după cum se constată prin prezenta ordonanță, MARIN VASILE și grupul său au devenit intangibili, zeița THEMIS uitându-și sabia în teacă, păstrându-și ochii total acoperiți, pentru a închide adevărul.

În tranzacțiile pentru preluarea bunurilor familiei subsemnatului nu a lipsit un alt personaj important al grupului, sprijin fidel al acestuia în acțiunile infracționale, SAVA CĂTĂLIN, care a declarat în fals, în calitate de martor, că subsemnatul am semnat contractul de împrumut de 365.079 euro, or toată această structură în nici un caz nu o putem califica și interpreta așa cum a procedat procurorul de caz că o simplă prietenie, dacă relațiile se limitau la prietenie, eventual susnumiții se întâlneau la un restaurant sau la o petrecere, dar în nici un caz nu erau participați activi la săvârșirea unor numeroase infracțiuni de asemenea proporții, ca în final să rămână și cu produsul infracțiunii de ordinul zecilor de milioane de euro.

Cu privire la falsul contractului de împrumut. Încheiat la 02.08.2007, contractul de cesiune acțiuni nr. 72/12.07.2007, la care am făcut referire, contractul de cesiune încheiat la data de 05.05.2008, între numitul RADU ANDREI, ZLATE ANDREI și S.C. PAFIA IMOBILIARE SRL, reprezentată de MARIN MARIETA, nesemnarea delegațiilor avocațiale de către ENGLEZU RADU OCTAVIAN, MARIN VASILE și COJOCARU ELENA, se apreciază de procurorul de caz că nu sunt indicii că acestea ar fi false, singurul argument adus, fiind că acestea au fost confirmate că fiind legale de nimeni altul decât un membru al grupului infracțional SAVA CĂTĂLIN și desigur de MARIN VASILE, fără administrarea probei cu expertiză criminalistică grafoscopică și fără ca vreo persoană inclusiv procurorii care au instrumentat dosarul să fi avut posibilitatea să vadă aceste contracte în original, pentru a aprecia veridicitatea lor.

Ulterior se revine de către procurorul de caz, care apreciază că, ar exista un dubiu în ceea ce privește veridicitatea acestora, dar nu se mai poate cerceta falsurile întrucât a intervenit prescripția fiind incidente prevederile art. 16 alin. 1 lit. f c. p.p.

Acest raționament nu poate fi primit, întrucât legiuitorul a stabilit procedura instituită de art. 549 indice 1 c. p.p., conform căruia, procurorul când constată falsul, poate sesiza judecătorul de cameră preliminară să desființeze înscrisul, procedură care nu a fost avută în vedere de procurorul de caz, motiv în plus pentru admiterea acestei plângeri, efectuarea de cercetări și administrarea de probatorii inclusiv expertiză criminalistică grafoscopică, pentru constatarea falsurilor și declanșarea procedurii de desființare a înscrisurilor.

Singurul aspect reținut că întrunind elementele infracțiunii de înșelăciune prevăzută de art. 215 c. p., faptă săvârșită de avocatul și fratele meu MARIN VASILE, a vizat nesocotirea procurii date de TOMA ION lui MARIN VASILE, de a înstrăina terenul de 2596 mp situat în București Sos. Măgurele subsemnatului, iar acesta încălcând mandatul a înstrăinat terenul nepotului acestuia ZLATE ANDREI, dar și pentru această infracțiune MARIN VASILE, este absolvit, de orice sancțiune, urmare a intervenției prescripției răspunderii penale care ar fi intervenit la data de 05.08.2018.

Or subsemnatul am depus plângerea penală la 14.06.2011 și retoric mă întreb cum a fost posibil ca timp de 7 ani să nu fie reținută și sancționată în termen legal această infracțiune și să intervină ca măsură salvatoare prescripția pentru avocatul infractor MARIN VASILE?

Consider că sunt argumente suficiente pentru admiterea acestei PLÂNGERI, în temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) c.p.p, întrucât am credința că în niciun STAT DEMOCRATIC o conduită infracțională de gravitate pe care au manifestat-o persoanele care au constituit grupul infracțional mai sus menționat condus de MARIN VASILE, nu poate fi tolerată, protejată chiar de

autoritățile abilitate care cu fermitate și în termen rezonabil trebuiau să acționeze și să aplice sancțiunile legale.

CU STIMĂ

PARTE VĂTĂMATĂ ȘI PARTE CIVILĂ

MARIN ION