

Not. 687/27.07.10

Societatea Civilă Executori Judecătorești
ANDREI ȘI CHIRILOI
MUNICIPIUL BUCUREȘTI
Șd. I.C. Brătianu Nr. 44
Sc. B, Ap. 24, Sector 3

APROMATCO SA

J40/245/1991, CUI 331730

Sediul social in Str. Lipsicani nr. 33, sector 3, Bucuresti

Sediul ales de comunicare in Str. Ciresului nr. 43B, Sat Fundeni Com. Dobroesti, Jud. Ilfov,
telefon 0744 575700, 0722 575700

DATA: 27 IULIE 2010

CATRE:

- **SECTIA 10 POLITIE**, Str. Stelea Spataru nr. 13-15, sector 3, Bucuresti, in atenta Domnului Comandant
- **SECTIA 20 POLITIE**, Str. George Mihail Zamfirescu nr. 52, sector 6, Bucuresti, in atenta Domnului Comandant
- **SECTIA 21 POLITIE**, Str. Dezrobirii nr. 37, sector 6, Bucuresti, in atenta Domnului Comandant

SI SPRE ASIGURAREA SUPORTULUI NECESAR, CATRE:

- **MINISTERUL ADMINISTRATIEI SI INTERNELOR**, Piata Revolutiei nr. 1A, sector 1, Bucuresti, in atenta Domnului Ministru
- **INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMANE**, Str. Mihai Voda, nr. 6, sector 5, Bucuresti, in atenta Domnului Inspector General
- **DIRECTIA GENERALA DE POLITIE A MUNICIPIULUI BUCURESTI**, Calea Victoriei nr. 19, sector 3, Bucuresti, in atenta Domnului Director General

Stimati Domni,

Subscrisa APROMATCO SA J40/245/1991, CUI 331730, Str. Lipsicani nr. 33, sector 3, Bucuresti, sediul ales de comunicare in Str. Ciresului nr. 43B, Sat Fundeni Com. Dobroesti, Jud. Ilfov, telefon 0744 575700, 0722 575700, reprezentata de Manolache Ionica, administrator provizoriu si de Galiceanu Nicolae, administrator, conform Certificatului Constatator emis de Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub nr. 433011/22.07.2010, in sensul protejarii si conservarii intereselor societatii APROMATCO S.A., in temeiul art. 22, 23, 44 din Constitutia Romaniei, art. 26 alin. 1 pct. 1 din Legea 218/2002 Legea Politiei, conform caruia **POLITIA ROMANA** : "*apara viata, integritatea corporala si libertatea persoanelor. proprietatea privata si publica, celelate drepturi si interese legitime ale cetatenilor si ale comunitatii,*"

Pagina 1 din 14 APRO CERERE POLITIE SUPT COMISIE EVALUARE PREJUDICII

APROMATCO SA

J40/245/1991, CUI 331730

Sediul social in Str. Lipscani nr. 33, sector 3, Bucuresti

Sediul ales de comunicare in Str. Ciuresului nr. 43B, Sat Fundeni Com. Dobroesti, Jud. Ilfov, telefon 0744 575700, 0722 575700

DATA: 27 IULIE 2010

CATRE:

- **SECTIA 10 POLITIE**, Str. Stelea Spataru nr. 13-15, sector 3, Bucuresti, in atentia Domnului Comandant
- **SECTIA 20 POLITIE**, Str. George Mihail Zamfirescu nr. 52, sector 6, Bucuresti, in atentia Domnului Comandant
- **SECTIA 21 POLITIE**, Str. Dezrobirii nr. 37, sector 6, Bucuresti, in atentia Domnului Comandant

SI SPRE ASIGURAREA SUPORTULUI NECESAR, CATRE:

- **MINISTERUL ADMINISTRATIEI SI INTERNELOR**, Piata Revolutiei nr. 1A, sector 1, Bucuresti, in atentia Domnului Ministru
- **INSPECTORATUL GENERAL AL POLITIEI ROMANE**, Str. Mihai Voda, nr. 6, sector 5, Bucuresti, in atentia Domnului Inspector General
- **DIRECTIA GENERALA DE POLITIE A MUNICIPIULUI BUCURESTI**, Calea Victoriei nr. 19, sector 3, Bucuresti, in atentia Domnului Director General

Stimati Domni,

Subscrisa APROMATCO SA J40/245/1991, CUI 331730, Str. Lipscani nr. 33, sector 3, Bucuresti, sediul ales de comunicare in Str. Ciuresului nr. 43B, Sat Fundeni Com. Dobroesti, Jud. Ilfov, telefon 0744 575700, 0722 575700, reprezentata de Manolache Ionica, administrator provizoriu si de Galiceanu Nicolae, administrator, conform Certificatului Constatator emis de Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub nr. 433011/22.07.2010, in sensul protejarii si conservarii intereselor societatii APROMATCO S.A., in temeiul art. 22, 23, 44 din Constitutia Romaniei, art. 26 alin. 1 pct. 1 din Legea 218/2002 Legea Politiei, conform caruia **POLITIA ROMANA** : *“apara viata, integritatea corporala si libertatea persoanelor, proprietatea privata si publica, celelalte drepturi si interese legitime ale cetatenilor si ale comunitatii,”*

Solicit de urgenta, sprijinul activ al fortelor de politie in vederea realizarii in conditii de siguranta a accesului reprezentantilor legali ai societatii in spatiile detinute de societate, intrucat suntem confruntati cu elemente antisociale constituite intr-un grup infractional organizat care executa fapte de extrema violenta; acestia ne impiedica sa ne desfasuram activitatea in spatiile societatii, urmare a ocuparii prin efracție a spatiilor societatii, aceleasi elemente supunand societatea unui atac financiar si juridic cu scopul executarii frauduloase a patrimoniului imobiliar si falimentarii ilegale a societatii, fapte ce se circumscriu infractiunii de bancruta frauduloasa.

1. NECESITATEA IMPLICARII FORTELOR DE POLITIE

Avand in vedere :

Prevederile Legii 218/2002

“Art. 31.

(1) In realizarea atributiilor ce ii revin, potrivit legii, politistul este investit cu exercitiul autoritatii publice si are urmatoarele drepturi si obligatii principale:

a) sa legitimeze si sa stabileasca identitatea persoanelor care incalca dispozitiile legale ori sunt indicii ca acestea pregatesc sau au comis o fapta ilegala;

b) sa conduca la sediul politiei pe cei care, prin actiunile lor, pericliteaza viata persoanelor, ordinea publica sau alte valori sociale, precum si persoanele suspecte de savarsirea unor fapte ilegale, a caror identitate nu a putut fi stabilita in conditiile legii; in cazurile nerespectarii dispozitiilor date de politist, acesta este indreptatit sa foloseasca forta;

.....

e) in cazul savarsirii unei infractiuni, al urmaririi unor infractori sau al unei actiuni teroriste, sa intre in incinta locuintelor, a unitatilor economice, a institutiilor publice ori particulare, a organizatiilor social-politice, indiferent de detinator sau de proprietar,”

“Art. 37.

(1) Politia Romana poate interveni in forta, in conditiile legii, impotriva celor care pun in pericol viata, integritatea sau sanatatea persoanelor ori a organelor de ordine, precum si impotriva celor care ameninta cu distrugerea unor cladiri sau bunuri de interes public ori privat. “

In virtutea acestor prerogative solicit ca interventia organelor de politie sa fie efectuata cu promptitudine si celeritate, avand in vedere gravitatea deosebita

a faptelor si necesitatea combaterii infractionalitatii cu consecinte deosebit de grave atat asupra persoanelor cat si asupra bunurilor aflate in patrimoniul societatii, pentru a se asigura deplina legalitate avand in vedere statutul Romaniei ca membra a Uniunii Europene.

Interventia de urgenta a fortelor de politie este necesara intrucat **exista date certe** ce vor fi descrise mai jos care conduc la concluzia ca **suntem confruntati cu forte care actioneaza nelegal cu deosebita violenta** care intrec cu mult limitele prevazute in competentele societatilor de paza, deci **sunt de competenta fortelor de Politie Nationale**

2. SITUATIA DE FAPT

Spatiile societatii au fost ocupate cu forta, fara vre-o hotarare judecatoreasca, fara executor judecatoresc, fara a avea vre-un drept legal in societate, de catre persoane straine de societate, respectiv numitul avocat Marin Vasile, numitul avocat Englezu Radu, numitul Sava Catalin (datele de identificare sunt listate anexe) care au condus grupuri de cate 15-30 de barbati imbracati in civil, neidentificabili, cu aspect ce inspira teama, abordand un comportament deosebit de violent, impreuna cu un numar de aproximativ 10 agenti de paza identificati dupa uniforma ca apartinand societatii de paza COSEPA, astfel:

a. In data de 16.06.2010, au ocupat in maniera descrisa mai sus sediul social din Str. Lispcani nr. 33, sect 3, Bucuresti

- i. Grupul condus de avocat Marin Vasile a spart usile sediului, reprezentantii APROMATCO au sunat la 112, agentii politiei de proximitate inspector Avram si inspector Trifan au sosit la sediu si au ordonat reprezentantilor legali ai societatii si angajatilor sa paraseasca imediat sediul, in fapt au evacuat reprezentantii societatii cu forta fara vre-o hotarare judecatoreasca, fara executor judecatoresc, fara nici un motiv, dupa care agentii de politie prezenti au permis grupului condus de Marin Vasile sa ocupe spatiile sediului;
- ii. Atitudinea abordata de politistii care s-au prezentat la fata locului a asigurat si facilitat patrunderea prin efracție a grupului condus de avocatul Marin Vasile, care ocolind caile legale, fara a detine vre-un titlu legal, fara a uza de vre-o sentinta judecatoreasca de evacuare, a ocupat prin forta si violenta spatiile unde societatea isi desfasoara activitatea;

- iii. nu permit de la acea data pana in prezent accesul reprezentantilor autorizati ai societatii in spatiu, la documentele oficiale ale societatii, la contabilitatea societatii, faptele intrand sub incidenta infractiunilor de furt de bunuri si documente, aceste actiuni ilegale producand societatii prejudicii deosebite, motiv pentru care toate persoanele implicate in favorizarea acestor infractori trebuie sa raspunda in fata legii daca suntem un stat de drept;
- iv. desi au convocat o adunare AGA pentru 17.07.2010 (ilegalitatea convocarii fiind un aspect colateral la aceasta adresa supusa cenzurii instantei de judecata in vederea constatarii nulitatii absolute), nu au permis accesul actionarilor - a se vedea filmul pe CD anexat in care dna Toma Aurica a fost imbrancita afara din sediu de catre avocatul Marin Vasile, drepturile acesteia in calitate de actionar legal al societatii fiind incalcate cu violenta in mod grosolan;

b. In data de 17.06.2010 au ocupat in maniera descrisa mai sus complexul comercial APROMATCO din str. Drumul Timonierului nr. 26, Sector 6, Bucuresti, unde isi desfasoara activitatea comerciala aproximativ 200 de comercianti,

- i. de unde au evacuat cu forta reprezentantii legali ai societatii
- ii. nu permit de la acea data pana in prezent accesul reprezentantilor autorizati ai societatii in spatiu, la documentele oficiale ale societatii, la contabilitatea societatii,
- iii. au evacuat reprezentantii societatii de securitate ARGUS ALARM SYSTEM SRL care avea contract de inchiriere valabil cat si contract de asigurare a securitatii complexului;
- iv. avocatul Marin Vasile a incasat in ziua de 19.06.2010 in numerar chiriile pentru luna iulie 2010 in valoare de peste 200,000 ron (2 miliarde lei vechi), fiind insusiti fara nici o legitimitate, nedepusi in banca pana la data aceasta;
- v. avocatul Marin Vasile a incasat in ziua de 20.07.2010 in numerar chiriile pentru luna august 2010 in valoare de peste 200,000 ron (2 miliarde lei vechi), fiind insusiti fara nici o legitimitate, nedepusi in banca pana la data aceasta, fapte intrand sub incidenta infractiunii de furt art. 209 C.Penal;

- c. In data de 01.07.2010 au ocupat in maniera descrisa mai sus depozitul APROMATCO SA aflat in Str. Sabarenilor nr. 42-44, sector 6, Bucuresti**
- i. de unde au evacuat reprezentantii legali ai societatii
 - ii. nu permit de la acea data pana in prezent accesul reprezentantilor autorizati ai societatii in spatiu,
 - iii. aproximativ 10 agenti ai firmei de paza COSEPA si civili neidentificabili au atacat agentii societatii de securitate ARGUS ALARM SYSTEM SRL care asigura securitatea depozitului, le-au aplica lovituri care au cauzat pierderea temporara a cunostintei, i-au imobilizat dupa care i-au evacuat fortat in afara perimetrului depozitului; la iesirea din depozit, avocatul Marin Vasile a palmuit pe agentul Bociu, agent de paza al ARGUS, in mod umilitor, fapta sanctionata de art. 180 C. Penal, art. 239 C.Penal, raportat la art. 75 lit. b. C.Penal; avalansa de probleme cu care am fost confruntati a cauzat intarzieri in intocmirea si depunerea unei plangeri si pentru aceste eveniment, care urmeaza sa fie finalizat in perioada imediat urmatoare;
 - iv. in spatiile depozitului se afla montate in fundatii de beton masive, echipamente de prelucrare a lemnului proprietate ale ARBORIA MANUFACTURING SRL in baza unui contract valabil pana in 2014, echipamente in valoare de peste 4 milioane euro si produse finite de peste 200,000 euro; echipamentele contin mari cantitati de piese de otel, inox si aluminiu, unele avand componente sensibile de cea mai inalta tehnologie etc.;
 - v. de la ocuparea in forta a depozitului se observa un flux de camioane care intra si ies din depozit fara a sti cu ce scop si ce destinatie;
- d. Mentionam ca in toate aceste cazuri, in mod special in cazul atacului asupra sediului in 16.06.2010 si asupra complexului comercial in 17.06.2010, am solicitat sprijinul singurei autoritati competente, respectiv a politiei prin apelarea la numarul 112. Urmare a fiecarui apel, politia a sosit, reprezentantii APROMATCO SA si ARGUS ALRM SYSTEM SRL au prezentat agentilor de politie documentele oficiale emise de Ministerul Justitgiei, Oficiul Registrului Comertului,

pentru a da posibilitatea agentilor sa determine care sunt persoanele cu autoritate legala asupra amplasamentelor.

Agentii de politie au ignorat aceste documente emise de Ministerul Justitiei, au permis grupului de civili condus de avocatul Marin Vasile sa ocupe spatiile in forta, abuziv, ilegal, si sa interzica accesul reprezentantilor autorizati ai

APROMATCO SA si ai ARGUS ALARM SYSTEM SRL in spatiile APROMATCO SA si in acest mod am asistat la pasivitatea autoritatii care in loc sa ne apere de infractorii care au actionat in forta, au favorizat ocuparea abuziva ilegala prin folosirea fortei, sprijiniti de o trupa de 30 de batausi ca o trupa de comando ilegala;

e. Neluarea in considerare de catre agentii de politie a datelor inscrise in documentele emise de Ministerul Justitiei si tolerarea faptelor ilegale comise de gruparea condusa de avocatul Marin Vasile, **se incadreaza la abuz in serviciu in forma calificata art. 248 ind. 1 C.Penal, art 249 alin 2 C. penal, favorizarea infractorului, complicitate, art. 26 C. Penal, fapte comise in mod repetat, cu aspecte agravante si consecinte deosebit de grave;**

f. Mentionam ca incepand cu datele mentionate mai sus, la fiecare amplasament se afla instalati agenti de paza ai societatii COSEPA care impiedica nejustificat accesul reprezentantilor autorizati ai APROMATCO SA la spatiile societatii; Este de retinut ca si conducatorii acestei societati de paza se fac vinovati de savarsirea infractiunii stabilita de Legea 333/2003, privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor si protectia persoanelor conform careia "*ART. 59 Implicarea, de catre conducatorii unitatilor cu paza proprie, ai corpurilor gardienilor publici, ai corpurilor specializate de paza, ai societatilor specializate de paza si protectie, a personalului propriu in desfasurarea de actiuni de forta, executari silite, recuperari de debite, conflicte de munca ori de opunere la desfasurarea actiunilor de restabilire a ordinii de drept de catre autoritatile publice competente, precum si nerespectarea dispozitiilor art. 21 se pedepsesc cu inchisoare de la 1 la 5 ani, daca fapta nu constituie o infractiune mai grava.*"

Faptele sunt cu atat mai grave cu cat **evacuările descrise mai sus au fost in intregime ILEGALE.**

In ce priveste faptele savarsite de aceasta societate de paza, acestea au avut consecinte deosebit de grave, existand un cumul de infractiuni ce sunt obiect al unei plangeri separate in elaborare, faptele comise de

acesti conducatori depasind cu mult prevederile art. 62 Legea 333/2003 care nominalizeaza conditiile de anulare a licentei de functionare, anularea acesteia impunandu-se cu claritate.

3. PREJUDICIUL CERT SI IMINENT

Gruparea condusa de avocatul Marin Vasile urmareste sa execute cu mare rapiditate patrimoniul imobiliar al APROMATCO SA in favoarea firmelor offshore controlate de avocatul Marin Vasile, pe calea executarii frauduloase a 9 (noua) Bilete al Ordin reprezentand **creante fictive**, in valoare de 16.000.000 Euro (sasesprezece milioane Euro) impotriva societatii APROMATCO SA

Mentionez ca **operatiunea de executare frauduloasa a celor 9 bilete la ordin este parte a unei operatiuni fictive de mai mare amploare** subiect al unei plangeri penale ample in pregatire si depunere in scurt timp.

Operatiunea fictiva a fost si continua sa fie executata in principal de trei persoane: avocat Marin Vasile, avocat Englezu Radu Octavian si Sava Catalin **si a necesitat doar hartie, toner si stampile false, fara nici o plata, operatiune prin care incearca sa preia patrimoniul de cel putin 16 milioane euro (conform propriilor lor declaratii), contributia elementelor corupte din politie fiind sa impiedice reprezentantii societatii sa se opuna acestei fraude.**

In ce priveste situatia celor 9 bilete la ordin in executare iminenta:

- a. avocatul Englezu Radu Octavian in calitate de reprezentant in Romania a societatii Kamilari LLC, firma detinuta de avocatul Marin Vasile, a introdus un numar de 9 (noua) bilete la ordin in 18.06.2010, imediat dupa ocuparea sediului, la Judecatoria Sector 3 pentru investire cu formula executorie . Biletele la Ordin sunt semnate de Sava Catalin, fost adminstrator al societatii, antedatate in 16.06.2007, **pe formulare vechi neinseriate, valabile la data pretinsa a semnarii, dar suspecte pentru orice institutie bancara.** Acestea sunt obiect al dosarelor nr.:
 - i. 20358/301/2010 termen 09.08.2010
 - ii. 20360/301/2010 termen 13.08.2010
 - iii. 20361/301/2010 termen 12.07.2010
 - iv. 20362/301/2010 termen 16.08.2010
 - v. 20364/301/2010 termen 16.07.2010
 - vi. 20367/301/2010 termen 05.07.2010
 - vii. 20369/301/2010 termen 23.07.2010

viii. 20372/301/2010 termen 30.07.2010

ix. 20374/301/2010 termen 09.07.2010

- b. Cenzorul societatii a emis un raport privind aceste bilete la ordin (anexat) si a concluzionat ca **acestea reprezinta o operatiune fictiva** neregasindu-se in contul de active al societatii intrari echivalente de aceeași valoare; intreaga operatiune reprezinta **un caz evident de bancruta frauduloasa** organizat de avocatul Marin Vasile si executat de acesta impreuna cu Sava Catalin si avocatul Englezu Radu.
- c. Odata obtinuta investirea cu formula executorie, vor declansa executarea imobiliara asupra APROMATCO SA
- d. Scopul ocuparii ilegale prin forta a spatiilor societatii **este de a impiedica accesul in spatiile societatii** a reprezentantilor legali ca acestia sa nu aiba cunostiinta asupra somatiilor ce se vor emite pentru executare, **sa nu poata lua masuri de aparare a societatii impotriva executarii ilegale a imobilelor**, sa nu poata face contestatii la executare si in final **sa nu se poata opune falimentarii societatii**;
- e. Urmare a acestei actiuni este iminenta intrarea in insolventa a APROMATCO SA ceea ce grupul de crima organizata urmareste pentru a se sterge urmele infractiunilor uriasc infaptuite de acestia. In conditiile in care reprezentantii legali ai societatii sunt fizic impiedicati sa apere societatea, grupul de crima organizata vor putea sa isi impuna propriul lichidator care va impiedica in continuare opozitia reprezentantilor societatii la lichidare pe parcursul procedurilor.
- f. In 22.09.2009 acelasi Kamilari LLC a mai facut o tentativa de a initia insolventa societatii APROMATCO SA prin introducerea la plata a unui bilet la ordin semnat de acelasi Sava Catalin in valoare de 225,000 euro pentru niste pretinse si nespecificate "penalizari"; Actiunea a fost respinsa de catre Tribunalul Bucuresti in 11.12.2009 (a se vedea anexele), urmare a opozitiei ferme a reprezentantilor legali ai societatii; Banca BRD SGS, la solicitarea reprezentantilor legali si ca urmare a nerecunoasterii de catre acestia a datoriei fictive, a respins biletul la ordin si a facut sesizare catre Sectia I Politie Bucuresti in 01 oct 2009 (anexata);
- g. **Falimentarea societatii APROMATCO SA a fost planuita cu mult timp inainte de catre aceasta grupare.** Avocatul Marin Vasile si Catalin Sava **fara a avea vre-un mandat** de la APROMATCO SA sau de la FORMBY TRADING LTD, actionar majoritar al

APROMATCO SA la acel moment, in data de 02.07.2007, prin semnarea Actului Aditional nr. 2 la Nota de Negocieri nr. 260/15.04.2007, se angajeaza conform art. 1.1.6. alin 5 pag 8

“

Dupa realizarea acestei cesiuni de actiuni, FORMBY TRADING LIMITED, PENGANA LLC si SAVA CATALIN isi asuma obligatia de diligena in vederea intrerinderii tuturor demersurilor legale necesare in vederea dizolvării si lichidării voluntare a SC APROMATCO SA in termen de maxim 1 an de la data semnării prezentei Note de negocieri

.....”

sa dizolve voluntar APROMATCO SA. Urmare a acestei intelegeri, in ultimii 3 ani au incercat prin diverse cai ilegale sa cauzeze acest faliment, inca nereusit pana la acest moment.

- h. **Aceasta noua tentativa** a grupului de crima organizata de preluare a patrimoniului si de falimentare APROMATCO SA **este bazata exclusiv pe cooperarea activa a unor elemente din fortele de politie.**

4. URGENTA

Avand in vedere ca :

- a. Din cele descrise mai sus este evident ca gruparea de crima organizata actioneaza in forta **si cu rapiditate cu scopul sa isi realizeze rezultatele insusirii patrimoniului APROMATCO SA pe cai infractionale INAINTE ca reprezentantii autorizati ai societatii sa le poata opri pe cai legale,** mai mult, prin atacuri fizice si impiedicare accesului la sediul si documentele societatii, incetinesc si mai mult posibilitatea reprezentantilor societatii sa se apere impotriva atacului fraudulos;
- b. Avem cunostinta de modul de comportare anterior dovedit violent si ilegal al gruparii avocatului Marin Vasile, ceea ce ne conduce la concluzia ca vor actiona si in viitor in mod ilegal si cu violenta;
- c. Avem experienta recenta in care la apeluri repetate la nr. 112, agentii de politie nu au actionat conform prevederilor legale, au tolerat activitatile ilegale ale gruparii conduse de avocatul Marin Vasile, suntem fortati sa concluzionam ca acelasi mod de solicitare a suportului politiei pe calea apelului la nr. 112, se va solda cu acelasi mod de inactiune, agentii de politie trimisi vor refuza sa isi indeplineasca obligatiile impuse de lege,

- d. Astfel suntem fortati sa apelam la autoritati superioare ierarhic din structura autoritatilor pentru a ne asigura ca agentii de politie isi vor indeplini obligatiile legale; IN CONDITIILE IN CARE IN MOD EVIDENT ELEMENTE ALE POLITIEI COOPEREAZA CU INFRACTORII PRIN INACTIUNE, ACELEASI ELEMENTE IMPIEDICA ACTIUNEA AGENTILOR DE POLITIE DE BUNA CREDINTA UTILIZAND POZITIA IERARHIC SUPERIOARA, CONSIDERAM BINE JUSTIFICATA APELAREA LA NIVELE SUPERIOARE IERRAHIC DEASUPRA CELOR CARE OBSTRUCTIONEAZA POLITIA SA IA MASURILE LEGALE LA NIVELUL DE EXECUTIE.

5. ORGANIZARE

- a. Este necesara asigurarea integritatii fizice a comisiei desemnata de reprezentanti legali ai societatii care se va deplasa la fiecare amplasament pentru a accede in spatiu si a constata prejudiciile cauzate de gruparea condusa de avocatul Marin Vasile.
- b. Estimam ca necesitatea prezentei fortelor de politie sa nu depaseasca max. 60 de minute la fiecare amplasament;
- c. In cazul in care, dupa parasirea de catre fortele de politie a amplasamentului vom intampina dificultati, vom apela la nr. 112;
- d. Propunem urmatorul program:
- i. La sediul din Str. Lipsnani nr. 33, sector 3, Bucuresti, pe raza sectiei 10 Politie, in data de luni 02 august 2010 ora 12:00;
 - ii. La complexul comercial APROMATCO din str. Drumul Timonierului nr. 26, Sector 6, Bucuresti, pe raza sectiei 21 Politie, in data de marti 03 august 2010 ora 12:00;
 - iii. La depozitul din Str. Drumul Sabarenilor nr. 42-44, sector 6, Bucuresti, pe raza sectiei 21 Politie, in data de miercuri 04 august 2010 ora 12:00;
 - iv. Reprezentantii autorizati ai politiei sunt asteptati sa confirme acceptarea acestui program sau sa faca propuneri de modificare;
 - v. In cazul in care nu suntem contactati de reprezentatii autorizati ai politiei telefonic sau pe alta cale pentru a organiza un alt program pana luni 02 august 2010 ora 11:00,

1. vom considera ca programul propus in acest document este agreeat de politie;
 2. comisia va astepta in fata fiecarui amplasament la data stabilita sosirea fortelor de politie incepand cu ora 12:00 pana la ora 12:30;
- e. In cazul in care fortele de politie nu se vor prezenta, actiunea va fi anulata, vom intocmi un proces verbal de constatare, urmand sa evaluam situatia si sa stabilim urmatoarele masuri legale ce se impun;
- f. Desemnam pentru a organiza comisia de evaluare a prejudiciilor produse, de organizare a activitatilor comisiei, de mentinere continua a relatiei cu politia si autoritatile legale pe Dl. Grigoriu Adrian, administrator al ARGUS ALARM SYSTEM SRL, C.I. seria RR nr. 263779, C.N.P. 1550119400146, care poate fi contactat la tel 0744 575700, 0722 575700.
- g. Asteptam confirmarea dumneavoastra pentru asigurarea suportului solicitat; intrucat timpul este extrem de scurt, confirmarea si coordonarea se pot face si telefonic;
- h. Mentionam ca pentru asigurarea certitudinii schimbului de informatii in orice situatie viitoare, vom inregistra toate convorbirile telefonice avute pe acest subiect cu toate persoanele implicate si in masura posibilitatilor practice, toate activitatile vor fi filmate.

6. CONCLUZII

- a. Cerem deasemenea ca organele competente ale politiei si parchetului sa se considere sesizate prin aceasta adresa asupra unor fapte de coruptie de o deosebita insemnatate ce au paralizat reactia fortelor de politie in 3 sectii in cazul efectuarii de catre aceeasi grupare de avocati a unor fapte ilegale de deosebita violenta, urmarea fiind declansarea operatiunilor specifice de cercetare.
- b. Avand in vedere
 - i. situatia infractionala deosebit de grava descrisa mai sus,
 - ii. situatie in mod socant facilitata de elemente din politie si in continuare tolerata de aceleasi elemente pana la aceasta data,

- iii. lipsa de actiune a politiei la sesizarile scrise facute catre sectiile de Politie 10, 20, 21, de catre reprezentantii APROMATCO SA si ARGUS ALARM SYSTEM SRL privind cele trei evenimente descrise mai sus,
- iv. apelul facut prin aceasta adresa pentru suportul fortelor de politie in efectuarea unei activitati legale si justificate,

Consideram ca se impune fata de cele consemnate, interventia rapida a autoritatilor de politie, pentru a constata faptele descrise, a lua masurile legale pentru ca reprezentantii subscrisei sa isi reia activitatea in spatiile sale, pentru a evalua prejudiciul si a atrage raspunderea penala, civila a persoanelor responsabile.

In caz contrar, impotriva tuturor persoanelor care au favorizat perpetuarea acestei situatii, vom declansa actiuni pentru atragerea raspunderii materiale si penale.

Asteptam de urgenta sa fim contactati prin persoana desemnata Dl. Grigoriu Adrian la tel 0744 575700, 0722 575700.

Cu stima

Galiceanu Nicolae – Administrator

Manolache Ionica - Administrator Provizoriu Statutar

Date despre persoanele de decizie si conducere responsabile despre care avem cunostinta:

1. **Avocat Marin Vasile** – CI anexat, tel 0745 019770
2. **Avocat Englezu Radu Octavian**, str. Ion Tuculescu Pictor, nr. 21-23, bl. 22, sc. 6, ap.114, sector 3, Bucuresti, tel 0746 834419
3. **Sava Catalin**, Bdul. Iuliu Maniu nr. 16. Bl. 14, sc. A, et. 9, ap. 18, Sect. 6, Bucuresti. CI seria DP 112353 CNP 1710807100134 tel 0722 692222
4. **Cristescu Dorin Danut**, (numit de Marin Vasile in mod ilegal administrator al APROMATCO SA, neinregistrat la ORC TB) C.I. RD, nr. 169389, CNP 1580926400032, cu rol de a executa controlul ilegal asupra societatii pe perioada de ocupare ilegala a spatiilor.

Anexe

1. Certificat Constatator nr. 385077/3 emis de Ministerul Justitiei, Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti, emis in 16.06.2010, prezentat organelor de politie in 16.06.2010 la sectia 10, in 17. 06.2010 la sectia 21, in 20.06.2010 la sectia 20;
2. Certificat Constatator nr. 433011 emis de Ministerul Justitiei, Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti, emis in 22.07.2010 din care se observa ca nu a fost facuta nici o modificare in perioada de la data ocuparii ilegale a spatiilor, iar cererea de inscriere mentiuni privind numirea lui Cristescu Danut a fost respinsa;
3. Adresa emisa de Depozitarul Central SA catre EDEN LLC nr. 23197/26.07.2010 in care confirma transferul pachetului majoritar de actiuni APROMATCO SA inapoi in contul EDEN LLC si invalidarea transferului facut din contul EDEN LLC catre Pengana LLC in 04.06.2010;
4. Extras de Cont nr. we-11382772;3/3 din 23 iulie 2010 emis de Depozitarul Central SA in care figureaza EDEN LLC ca detinator a 702.609 actiuni emise de APROMATCO SA;
5. Plangere catre Sectia 10 Politie din 16.06.2010 in care reprezentantii APROMATCO SA si ARGUS ALARM SYSTEM SRL au sesizat atacul asupra sediului APROMATCO SA;
6. Completare la Plangere catre Sectia 10 Politiei din 16.06.2010;
7. Plangere catre Sectia 21 Politiei din nr. 1550/29.06.2010 in care a fost sesizat atacul asupra complexului comercial;
8. Notificare nr. 2828/20.06.2010 catre sectia 20 Politie privind posibilitatea de a fi atacat si depozitul Sabareni- din nefericire s-a si petrecut in 25.06.2010;
9. Un CD cu inregistrarea filmata in care se poate vedea cum avocatul Marin Vasile impiedica cu brutalitate actionarul Toma Aurica a intre in sediul societatii unde se tinea adunarea AGA convocata pentru 17.07.2010;
10. Act Aditional nr. 2 la Nota de Negocieri nr. 260/15.04.2007 datat 02.07.2007;
11. Declaratia catre Autoritatile Romane emisa de Formby Trading LTD in 24 sept 2007;
12. Judecatoria Sector 3 – Extras Ecris dosare Kamilari LLC V. APROMATCO SA pentru Investire cu formula executorie a 9 Bilete la Ordin – 5 file;
13. KAMILARI LLC – cerere catre Judecatoria Sector 3 pentru investire cu formula executorie in dosarele 20358/301/2010, 20360/301/2010, 20362/301/2010, 20367/301/2010, 20369/301/2010, 20372/301/2010 - 6 file;
14. Adresa emisa de Aurica Toma, actionar APROMATCO SA catre CNC AUDIT FINANCIAR SRL cenzorul APROMATCO SA cerand lamuriri privind pretinsele datorii in baza carora s-au emis respectivele bilete la ordin, 16.07.2010 -1 fila ;

15. Raspunsul CNC AUDIT FINANCIAR SRL mentioneaza ca datoriile nu se confirma, ca intreaga operatiune este o operatiune fictiva, neregasindu-se in contul de active valori echivalente intrate sau in evidentele societatii inregistrarea acestor bilete la ordin, din 2007 pana acum-1 fila;;
16. Dovada privind dosarul 7043/3/2008 Tribunalul Bucuresti;
17. Hotararea AGA din 23.01.2009, privind actiunea in raspundere patrimoniala impotriva lui Sava Catalin, inregistrata la ONRC;
18. Publicare in Romania Libera 24.03.2008 a declaratiei facuta atat de APROMATCO SA cat si de FORMBY TRADING LTD privind nulitatea oricaror instrumente de plata/ bilete la ordin emise de acesta semnata de Sava Catalin;
19. Dosar 29753/3/2009 – Incheierea din 09.10.2009;
20. Dosar 29753/3/2009 – Hotararea din 11.12.2009;
21. Biletul la Ordin introdus de Kamilari LLC in 22 sept. 2009 fata verso;
22. Fisa depunere BLO la Banca PIREUS ajunsa pt plata la BRD Academiei;
23. Justificare refuz BRD;
24. Sesizare Politiei de catre BRD in 01 oct. 2009;
25. Copie CI Marin Vasile

SFARSIT