Tribunalul Bucureşti
Secţia a VI-a Civilă
B-dul Unirii nr.37, sector 3
Bucureşti

DOSAR nr.14922/3/2012

ÎNCHEIERE nr. 152
Şedinţa publică de la 29.06.2012
Completul constituit din:
Preşedinte: Nicoleta Bătrânu
Grefier:Elena Toma

Pe rol se află soluţionarea cauzei privind petenta SC CDG INVESTMENT SRL, pe intervenienţii EDEN LLC , SC APROMATCO SA, Zlate Andrei şi BGA INSTAL ENERGIE SRL având ca obiect cerere de intervenţie.

Dezbaterile au avut loc în şedinţă publică la data de 26.06.2012, susţinerile părţilor fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, când instanţa, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea la 29.06.2012 când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Cu adresa nr. 604194/26.04.2012 Oficiul Registrului Comerţului de pe lângă Tribunalul Bucureşti a înaintat spre soluţionare cererea de intervenţie formulată de EDEN LLC şi SC APROMATCO SA la cererea de înregistrare menţiuni nr. 595195/19.04.2012.

Pe rolul Tribunalului Bucureşti Secţia a VI a Civilă cererea a fost înregistrată sub nr. 14922/3/2012.

În motivarea cererii de intervenţie se arată că, prin cererea de înregistrare menţiuni nr. 595195/19.04.2012 petenta încearcă uzurparea calităţii de acţionar a EDEN, prin menţionarea în registrul comerţului a unei hotărâri AGA având ca obiect schimbarea administratorului, nelegală, întocmită de o persoană ce nu are calitatea de acţionar al societăţii, cu nerespectarea drepturilor legale ale adevăratului acţionar majoritar, EDEN LLC.

Cererea de înregistrare menţiuni a fost formulată de CDG INVESTMENT SRL în numele căreia acţionează în calitate de reprezentant Cristescu Dorin Dănuţ, fiind invocată ca dovadă a mandatului însăşi hotărârea AGA din 26.09.2012 a cărei înregistrare se solicită. În realitate, Cristescu Dorin Dănuţ nu acţionează în numele APROMATCO SA, cunoscând foarte bine că toate hotărârile AGA prin care a încercat să se înregistreze la ORC au fost fie respinse de la înregistrare, fie au fost suspendate de către instanţele de judecată pe cale de ordonanţă preşedinţială. Aşa cum rezultă din informaţiile furnizate de ORC, mandatul celor doi administratori ai CDG, Sava Cătălin şi Alexander Etienne Hergan a încetat la data de 02.07.2011, nefiind prelungit de către adunarea generală a asociaţilor, care a înţeles să acorde celor doi administratori un mandat pe durată determinată. Mai mult, prin art. 8 din Actul constitutiv al CDG asociaţii au convenit ca niciunul dintre administratori să nu poată întreprinde nicio măsură, să nu acţioneze în nici un context de unul singur, ci doar împreună cu celălalt administrator. Faţă de dispoziţiile actului constitutiv, iniţiativa formulării oricărei cereri şi mandatul acordat lui Cristescu sunt nule, dacă nu poartă semnătura ambilor administratori, condiţie esenţială pentru valabilitatea actelor efectuate de administratorii

acestei societăți. În acest sens s-a pronunțat Tribunalul București în dosarul nr. 75766/3/2011, precum şi Curtea de Apel București în dosarul nr. 534231/3/2010, în dosarul nr. 10316/2/2011 şi în dosarul nr. 10260/2/2011.

Intervenientele susțin că cererea de înregistrare mențiuni este tardivă, deoarece este formulată la 7 luni distanță de presupusa dată a adoptării ei, nefiind respectat termenul de decădere de 15 zile instituit de dispozițiile art. 130 alin. 4 din Legea nr. 31/1990 R.

Se mai arată că hotărârea AGA din data de 26.09.2011 nu reprezintă voința societară, este nulă absolut față de împrejurarea că acționarii nu au fost legal convocați pentru a-şi exercita dreptul de vot în adunare. Aşa cum rezultă din convocatorul publicat în Monitorul Oficial din data de 25.08.2011, adunarea generală a fost convocată de Cristescu Dorin Dănuț la cererea BGA INSTAL ENERGIE SRL, persoană care la data convocării dar şi în prezent, nu deține în mod legal calitatea de acționar majoritar al societății, nu figurează în evidențele ORC ca acționar, iar printr-un număr de 7 hotărâri distincte, Tribunalul şi Curtea de Apel au respins cererile acestui pretins acționar de a fi înregistrat în evidențele ORC ca acționar majoritar al APROMATCO (dosarele nr. 52554/3/2010, nr. 5946/3/2011, nr.19304/3/2011, nr. 31006/3/2011). Convocarea este nelegală din perspectiva dispozițiilor art. 117 şi art. 119 din Legea nr. 31/1990 R.

Intervenientele arată că hotărârile AGA din perioada 07.06.2010-26.09.2011 au fost adoptate cu participarea unor persoane juridice care pretind fără temei că ar fi dobândit calitatea de acționar majoritar al societății, respectiv PENGANA LLC şi apoi pretinsul succesor al acesteia, PAFIA LLC, în cele din urmă BGA INSTAL ENERGIE SRL. Întreaga succesiune de transmiteri a pachetului majoritar de acțiuni are la bază nelegalitatea care a dus la crearea aparenței că PENGANA (autoarea BGA INSTAL ENERGIE) ar fi dobândit acest pachet de acțiuni de la EDEN LLC.

Acest aspect face obiectul mai multor litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată, însă datorită ritmului lent de soluționare a litigiilor de drept comun față de procedura desfăşurată la ORC, a fost posibilă apariția acestor pretinşi succesori ai PENGANA LLC, respectiv PAFIA LLC şi BGA INSTAL ENERGIE SRL.

EDEN LLC este acționarul majoritar al APROMATCO şi titular al dreptului de proprietate asupra pachetului de acțiuni de 702.609 acțiuni nominative dematerializate reprezentând 75,50 % din capitalul social, în baza convenției autentice notariale din data de 23.07.2007 apostilată conform Convenției de la Haga sub nr. 17513/07. Titlul de proprietate al EDEN nu a fost niciodată contestat de către acționari sau terți, valabilitatea acestuia nefăcând obiectul vreunui litigiu. De asemenea, legalitatea formală a acestuia a fost recunoscută de către Depozitarul Central care a dispus înregistrarea EDEN în registrul acționarilor încă din data de 27.07.2007, cât şi la ORC prin încheierea nr. 44684/31.07.2007. Urmare sesizării formulate la data de 12.07.2010 de EDEN către Depozitarul Central şi CNVM a reieşit fără putință de tăgadă eroarea în care s-a aflat această instituție atunci când s-a dispus înregistrarea PENGANA LLC în calitate de acționar, s-a ajuns la concluzia că în baza actelor prezentate de avocatul Marin Vasile nu a fost operat un transfer al dreptului de proprietate de la EDEN la PENGANA, în consecință Depozitarul Central a procedat la invalidarea înregistrării efectuate în mod eronat, menținându-se EDEN LLC în calitate de acționar. A fost emisă adresa nr. 23197/26.07.2010 în care confirmă transferul pachetului majoritar de acțiuni APROMATCO înapoi în contul EDEN şi invalidarea transferului făcut din contul EDEN către PENGANA în

04.06.2010; extras de cont nr. we-11382772;3/3 din 23 iulie 2010 în care figurează EDEN ca deținător a 702.609 acțiuni emise de APROMATCO.

În drept intervenientele invocă dispozițiile art. 7 ind. 1 din OUG nr. 116/2009, art. 20 din Norma metodologică din 10.10.2008 privind modul de ținere a registrului comerțului, art. 117, art. 119 din Legea nr. 31/1990 R, art. 49 şi urm. Cod de procedură civilă.

La termenul de judecată din data de 05.06.2012 intervenienții Zlate Andrei şi SC BGA INSTAL ENERGIE SRL au formulat cerere de intervenție în interesul petentei SC CDG INVESTMENT SRL, solicitând respingerea cererii de intervenție principală şi admiterea cererea de înregistrare formulată de petentă.

În susținerea cererii de intervenție accesorie se arată că SC BGA INSTAL ENERGIE SRL este acționar majoritar al APROMATCO, fiind deținătoarea unui pachet de 745.393 acțiuni reprezentând 80,097% din capitalul social, dobândite prin cumpărare de la PAFIA LLC care la rândul său a obținut pachetul de acțiuni prin cumpărare de la societatea înscrisă în acest moment în Registrul comerțului, PENGANA LLC. Potrivit dispozițiilor art. 134 pct. 3 din Normele de ținere a registrului comerțului, transmiterea dreptului de proprietate asupra acțiunilor, cu excepția acțiunilor aparținând asociaților comanditați din societățile în comandită pe acțiuni, nu se înregistrează în registrul comerțului. Dacă totuşi se solicită înscrierea unor astfel de mențiuni, acestea se fac în baza extrasului din registrul acționarilor certificat de administratorul societății care va certifica efectuarea transmiterii în acest registru. Înregistrarea se va solicita prin completarea formularului-tip cerere de depunere şi menționare acte, la care se adaugă şi dovada privind plata taxelor legale şi timbrul judiciar, în original.

Susțin intervenienții accesorii că la dosar sunt depuse toate actele prevăzute de textul citat, respectiv: extrasul din registrul acționarilor certificat de administratorul societății. Cu privire la calitatea de administrator a domnului Cristescu Dorin Dănuț, acesta a fost numit prin hotărârea AGA din 30.08.2010, iar instanța de judecată a respins cererea de intervenție formulată de EDEN LLC la cererea de înregistrare administrator în dosarul nr. 42323/3/2010.

BGA INSTAL ENERGIE SRL face dovada lanțului succesiv de acte translative de proprietate de la PENGANA LLC la PAFIA LLC şi apoi către intervenientă. În ceea ce priveşte înscrierea la registrul comerțului a PAFIA LLC, s-a renunțat la înscrierea acestei societăți deoarece PAFIA cedase între timp pachetul de acțiuni către BGA INSTAL ENERGIE SRL. Calitatea de acționar mai este dovedită şi cu extrasul de pe Registrul acționarilor ținut la sediul societății. În plus, pachetul de acțiuni a fost sechestrat în mâna actualului proprietar BGA INSTAL ENERGIE SRL, iar sechestrul a fost menționat în Registrul comerțului.

Hotărârea AGA a fost adoptată cu respectarea condițiilor de convocare şi cvorum prevăzute de Legea nr. 31/1990 R. Adunarea generală a fost convocată de administratorul legal al societății, Cristescu Dorin Dănuț, numit administrator prin hotărârea AGA din 31.07.2011 şi prin hotărârea AGA din 30.08.2010, convocatorul fiind publicat în Monitorul Oficial din data de 25.08.2011.

Calitatea de administrator a domnului Cristescu Dorin Dănuț a fost recunoscută de instanțele de judecată în dosarul nr. 37704/3/2010 şi în dosarul nr. 42323/3/2010.

Adunarea generală s-a ținut la locul şi la data fixată în data de 26.09.2010. Au participat acționarii ce dețin 90,87 % din capitalul social al

SC APROMATCO SA la data de referință 23.06.2011, respectiv BGA INSTAL ENERGIE SRL, deținător al pachetului de acțiuni reprezentând 80,097 % din capitalul social şi CDG INVESTMENT SRL, deținător al pachetului de acțiuni reprezentând 9,990 % din capitalul social.

În speță sunt îndeplinite cerințele art. 20 alin. 6 din Normele metodologice privind modul de ținere a registrului comerțului, fiind depuse la dosar hotărârea AGA din 26.09.2011, specimenul de semnătură şi declarația pe proprie răspundere a administratorului în original, copie de pe cartea de identitate a administratorului conformă cu originalul, dovada de convocare a adunării general, dovada achitării taxelor de registru.

În această procedură nu poate fi analizată valabilitatea actelor de proprietate asupra acțiunilor sau preferabilitatea acestora, după cum nu pot fi analizate nici motivele de nulitate absolută a hotărârii AGA pentru că ar excede cu mult cadrului procesual stabilit de OUG nr. 116/2009.

EDEN LLC invocă apărări referitoare la transferul de proprietate asupra pachetului majoritar de acțiuni prin executare de la EDEN la PENGANA, apărări ce exced obiectului judecății. Până la anularea executării efectuate asupra acesteia de către PENGANA dreptul de proprietate nu mai poate fi discutat în speță. Nu se poate refuza înregistrarea în registrul comerțului al unui alt transfer de proprietate pe motiv că a fost contestat dreptul de proprietate al acționarului cedent înscris la registrul comerțului şi registrul acționarilor, PENGANA LLC. S-ar lipsi în acest mod de conținut dreptul acționarului de a dispune după cum doreşte de acțiunile pe care le are în proprietate. Prin cererea depusă la registrul comerțului nu se solicită înscrierea transferului de proprietate de la EDEN la PENGANA, ci se solicită înregistrarea de mențiuni referitoare la revocarea unui administrator şi numirea altuia. Prin urmare, indiferent de soluția ce se va da în această speță, intervenienta principală nu va suferi nici un prejudiciu, deoarece EDEN LLC oricum nu mai figurează ca proprietar al acțiunilor nici în registrul comerțului, nici în registrul acționarilor.

În drept se invocă dispozițiile OUG nr. 116/2009, art. 49 şi urm. Cod de procedură civilă.

Tribunalul a încuviințat în principiu cererea de intervenție principală formulată de intervenientele EDEN LLC şi SC APROMATCO SA, precum şi cererea de intervenție accesorie formulată de intervenienții Zlate Andrei şi BGA INSTAL ENERGIE SRL.

Analizând actele şi lucrările dosarului, sub aspectul temeiniciei cererii de înregistrare şi a cererilor de intervenție, tribunalul reține:

Potrivit dispozițiilor art. 112 alin. 1 din Normele metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului, modificările actelor constitutive ale persoanelor juridice înmatriculate în registrul comerțului sunt supuse controlului de legalitate al judecătorului delegat, cu excepția celor dispuse prin hotărâri judecătoreşti irevocabile.

Tribunalul apreciază că hotărârea AGA a SC APROMATCO SA din data de 26.09.2011 nu prezintă aparența de validitate din perspectiva dispozițiilor cu caracter imperativ prevăzute de art.112, art. 117, art. 125, art. 129 alin. 7 din Legea nr. 31/1990 R.

În acest sens, tribunalul observă că hotărârea a fost adoptată cu votul intervenientei accesorii SC BGA INSTAL ENERGIE SRL, calitatea sa de acționar al SC APROMATCO SA fiind în mod consecvent contestată de EDEN LLC, transferul dreptului de proprietate asupra pachetului majoritar de

acțiuni (702.609 acțiuni nominative reprezentând 75,50 % din capitalul social) constituind obiectul unor litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Cererile de înregistrare în registrul comerțului a calității de acționar la APROMATCO SA formulate de BGA INSTAL ENERGIE SRL au fost respinse de instanțele de judecată sesizate în condițiile art. 7 ind. 1 din OUG nr. 116/2009.

Tribunalul mai reține că persoanele care au reprezentat în adunarea generală pe acționarii care au adoptat hotărârea în discuție, respectiv Zlate Andrei pentru BGA INSTAL ENERGIE SRL şi Sava Cătălin pentru CDG INVESTMENT SRL nu au ataşat în susținerea cererii de înregistrare împuternicirea acordată de acționari pentru a vota în adunarea generală, astfel cum prevăd dispozițiile art. 125 din Legea nr. 31/1990 R.

Prin urmare, față de considerentele arătate, tribunalul va admite cererea de intervenție principală formulată de EDEN LLC şi SC APROMATCO SA şi va respinge ca neîntemeiată cererea de înregistrare nr. 595195/19.04.2012.

Va respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție accesorie formulată de SC BGA INSTAL ENERGIE SRL şi Zlate Andrei.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite cererea de intervenție principală formulată de EDEN LLC şi SC APROMATCO SA, ambele cu sediul ales în com. Dobroieşti, str. Cireşului nr. 43 B, sat Fundeni, județul Ilfov.

Respinge cererea de înregistrare nr. 595195/19.04.2012 formulată de petenta SC CDG INVESTMENT SRL, cu sediul în Bucureşti, Piața Charles de Gaulle nr. 13, et. 1, camera 3, sector 1, ca neîntemeiată.

Respinge cererea de intervenție accesorie formulată de Zlate Andrei, domiciliat în Bucureşti, Splaiul Independenței nr. 2 J, sc. 1, et. 3, ap. 1, sector 3 şi SC BGA INSTAL ENERGIE SRL, cu sediul în Bucureşti, str. Drumul Timonierului nr. 26, sector 6, ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică azi, 29.06.2012.

Preşedinte,
Nicoleta Bătrânu

Grefier,
Elena Toma

Red. NB/ 7 ex.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREŞTI
Bd. Unirii nr.37, Sector 3
Bucureşti
SECŢIA A-VI-A CIVILĂ

DOSARUL NR. 14922/3/2012

Data prezentării

T.P.
POŞTA ROMÂNĂ
Nr. 103/P/5000/2009
Valabilitate-permanenta
Bucuresti 46

COMUNICARE

Către,

Numele şi prenumele SC EDEN LLC, calitatea în proces Intervenient, domiciliul sau reşedinţa: com. FUNDENI, DOBROIEŞTI, STR. CIREŞULUI, nr. 43B judeţul ILFOV

Recomandata Nr.....

Data sosirii

Localitatea DOBROIEŞTI
Judeţul ILFOV
Cod poştal
Oficiul poştal nr. .....