

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECTIA A VI-A COMERCIALA
B-dul Unirii nr.37, sector 3

DOSAR NR.37704/3/2010

ÎNCHEIERE NR.275
Ședința publică de la 30 noiembrie 2010
Tribunalul constituit din:
PRESEDINTE – MĂDĂLINA AFRĂSINIE
GREFIER- MIHAELA CROITORU

Pe rol soluționarea cauzei comerciale de față, privind pe intervenienta EDEN LLC, în contradictoriu cu intimatele SC APROMATCO SA și OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI, având ca obiect cerere de intervenție.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc la data de 17.11.2010 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 24.11.2010 și respectiv la 30.11.2010, când s-au hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin adresa nr.450208/05.08.2010 OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI a înaintat instanței spre competență soluționare conform prevederilor art.7¹ alin.1 din OUG nr.116/2009 cererea de intervenție înregistrată cu nr.447984/04.08.2010 formulată de FROMBY TRADING LIMITED și EDEN LLC la cererea nr.444024/02.08.2010 având ca obiect înregistrarea în registrul comerțului a modificărilor actului constitutiv cu privire la persoane împuternicite pentru SC APROMATCO SA, număr de ordine în registrul comerțului J40/245/1991, CUI 331730.

Prin cererea înregistrată la ORCTB sub nr.447984/04.08.2010 FROMBY TRADING LIMITED și EDEN LLC au formulat cerere de intervenție la cererea de înregistrare menționată nr.444024/02.08.2010 privind hotărârea AGA SC Apromatco SA din 30.07.2010, solicitând respingerea cererii ca nefondată și menținerea înregistrărilor actuale din registrul comerțului.

În motivarea cererii s-a arătat că Eden LLC este actualul acționar majoritar al SC Apromatco SA, înregistrat ca atare în registrul comerțului în calitate de titular al dreptului de proprietate asupra pachetului de 702.609 acțiuni nominative în formă dematerializată emise de SC Apromatco SA, reprezentând 75,5 % din capitalul social al emitentului.

Eden LLC a dobândit dreptul de proprietate de la Formby Trading Ltd în baza Acordului din 23.07.2007, apostilat conform Convenției de la Haga din 05.10.1961, sub nr.175133/07, privind stingerea datoriei Formby Ltd către Eden LLC, în cuantum de 3.3000.000 USD, prin executarea gajului asupra pachetului majoritar de acțiuni deținut la SC Apromatco SA, înscris în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sub nr.2007-00003044512614-INT, astfel încât Eden LLC a devenit acționar majoritar al SC Apromatco SA, fiind înscris ca atare în registrul acționarilor emitentului și registrul comerțului, în condițiile legii.

Formby Trading Ltd, datorează garanție contra evicțiunii față de Eden LLC.

Apreciază intervenientele că este vorba despre o grupare infraccională, deoarece în data de 04.06.2010, în urma unei operațiuni de așa-zisa executare, Depozitarul Central a înregistrat un transfer al dreptului de proprietate asupra pachetului de acțiuni

sus menționat de la EDEN către Pengana (transfer invalidat conform adresei menționate în data de 23.07.2010).

În mare grabă, știind că acest transfer de proprietate nu poate avea o viață prea lungă, cu complicitatea societății CDG Investment SRL, Pengana "organizează" o "adunare generală a acționarilor" prin care numește un administrator din aceeași grupare, având un plan rapid de devalizare care nu s-ar fi putut realiza în condițiile respectării convocării imperativ prevăzută de art 119 ind. 1 și ind. 3 din LSC.

În data de 18.06.2010 societatea off-shore Kamilari LLC, deținută de avocat Marin Vasile, reprezentată în România de avocat Englezu Radu Octavian, introduce acțiune de investire cu formula executorie a 9 (nouă) bilete la ordin în valoare totală de aprox. 16.000.000 (sasesprezece milioane euro), emise în numele Apromatco SA de către Sava Cătălin, în 16.06.2007, în favoarea Pengana LLC, pentru garantarea unui pretins contract de cesiune între doi acționari, respectiv Pengana LLC și Formby Trading LTD (în baza aceluiași contract nr. 61/16.06.2007 a fost "executat" și pachetul de acțiuni în favoarea Pengana LLC), în disprețul total al LSC.

Dosarele de investire cu formula executorie se afla pe rolul judecătoriei sector 3 (20358/301/2010, 20360/301/2010, 20361/301/2010, 20362/301/2010, 20364/301/2010, 20367/301/2010, 20369/301/2010, 20372/301/2010, 20374/301/2010)

Pentru că societatea Apromatco să nu facă nici o opoziție la executarea acestor bilete la ordin fraudulos emise trebuia numit de urgență un administrator din aceeași grupare, el fiind Cristescu Dorin Danut. Acesta este administrator unic în societatea Fier Forjat M&I SRL, la care asociat unic este societatea off-shore Kamilari LLC, deci direct interesat în executarea fără opoziție a biletelor la ordin.

Prejudiciul pentru proprietarul de drept al acțiunilor, societatea EDEN LLC, ca și interesul acesteia, este evident, societatea APROMATCO SA fiind pusă în situația de a fi executată silit pentru o creanță fabricată, fictivă, fără o bază legală, juridică, financiară, conform raportului cenzorului.

GRUPAREA DE AVOCAȚI ORGANIZATA SI CONDUSA DE AVOCATUL MARIN VASILE din care fac parte avocatul Englezu Radu și alți avocați asistenți și numitul Sava Cătălin, fost administrator în perioada 2005-2007 a APROMATCO SA, derulează operațiuni ilegale care au ca scop pe termen extrem de scurt, respectiv câteva săptămâni, executarea imobilelor societății APROMATCO SA în folosul membrilor grupării și lichidarea societății pentru ștergerea urmelor faptelor ilicite.

Pentru a avea succes însă trebuie să se asigure că APROMATCO SA nu se va putea apăra și nu va invoca nelegalitatea emiterii acestor bilete la ordin. Pentru asta au organizat 2 alte operațiuni de paralizare a societății:

2. Împiedicarea societății de a se apăra prin introducerea unui administrator al grupării, respectiv numitul Cristescu Danut care, dacă reușește să fie înregistrat la ORC TB ca administrator, va împiedica APROMATCO SA să se opună executării și lichidării.

Scurt istoric al evenimentelor și al convocărilor / hotărârilor AGA;

- 07.06.2010 Depozitarul Central emite adresa către Pengana prin care confirmă transferul proprietății pachetului majoritar de acțiuni

- 07.06.2010 are loc "adunarea generală a acționarilor" Apromatco SA, fără convocare, în care este numit administrator Cristescu Dorin Danut

- 07.06.2010 - 25.06.2010 sunt făcute cinci cereri de înscriere mențiuni la ONRC TB privind schimbarea persoanelor imputernicite, respectiv numirea lui Cristescu Dorin Danut.

- 11.06.2010 - hotărât să intre în legalitate, „administratorul” Cristescu Dorin Danut, deși nu avea nici o calitate legală în acest sens, convoacă AGA pentru data de 17.07.2010 în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 2572/11.VI. 2010, având pe ordinea de zi printre altele și „confirmarea în funcție a administratorului Cristescu Dorin Danut”.

- 16.06.2010 sediul social al societății este ocupat cu forța de un grup de 15 persoane neidentificate, conduse de avocat Marin Vasile și Sava Cătălin, și este interzis

accesul reprezentanților legali ai societății și reprezentatului acționarului majoritar EDEN LLC

- 17.06.2010 sediul secundar al Apromatco SA din Drumul Timonierului 26 este ocupat cu forța de un grup de aprox 30 de persoane neidentificate conduce de avocat Marin Vasile și Sava Cătălin

- 18.06.2010 societatea off-shore Kamilari LLC prin reprezentant Englezu Radu Octavian introduce în procedura de investire cu formula executorie 9 bilete la ordin în valoare de 16.000.000 euro, aflate în prezent pe rolul Judecătoriei Sector 3

- 24.06.2010 Tribunalul București, prin sentința nr. 7421/24.06.2010, executorie, pronunțată în dosarul nr. 29146/3/2010, respinge cererea de înregistrare mențiuni privind persoanele împuternicite, respectiv numirea lui Cristescu Dorin Danut prin AGA din 07.06.2010, sentința menționată în evidentele Registrului Comerțului.

- 28.06.2010 cenzorul societății convoacă AGA în temeiul art. 164 ind. 1 alin (2), având pe ordinea de zi subiecte care exced competențelor cenzorului prevăzute de LSC ("confirmarea mandatului administratorului Cristescu Dorin Danut"), publicată în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 2817/28.06.2010

- 16.07.2010 administratorul statutar al Apromatco SA, Manolache Ionica, convoacă AGA conform art. 117 al (1) din LSC, având în vedere situația creată prin investirea cu formula executorie a biletelor la ordin de 16.000.00 euro, convocare publicată în Monitorul Oficial Parte a-IV-a nr. 3123/16.07.2010. Aceasta convocare anulează în întregime convocarea publicată în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 2572/11.VI.2010

- 16.07.2010 acționarul Toma Aurica notifică cenzorul societății Apromatco SA să raporteze acționarilor în AGA convocată pentru 17.07.2010 situația privind datoria de 16.000.000 euro.

- 17.07.2010 are loc o Adunare Generală a Acționarilor, la care acționarii, deși convocați, nu au fost lăsați să intre (atașam planșa cu poze, a fost filmat Marin Vasile în timp ce îmbrânțește afara din clădire un acționar care încerca să participe la AGA). Cenzorul este prezent și prezintă raportul privind datoria fictivă de 16.000.000 euro, dar, în hotărârea AGA, deși este menționată prezenta cenzorului, raportul prezentat de acesta nu este menționat. Prin această AGA este numit(!!!) administrator al Apromatco SA același Cristescu Dorin Danut.

- 19.07.2010 este depusă la ONRC TB cererea de înregistrare mențiuni nr. 426575 privind modificarea persoanelor împuternicite, respectiv numirea lui Cristescu Dorin Danut

- 19.07.2010 cenzorul publică o nouă convocare în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 3143/19.07.2010 în care anulează convocarea din data de 28.06.2010 și convoacă o nouă AGA pentru data de 21.08.2010, având pe ordinea de zi doar subiecte în competența cenzorului.

- 21.07.2010 Cristescu Dorin Danut completează în Monitorul Oficial nr. 3180/21.07.2010 ordinea de zi a AGA convocată de cenzor în data de 28.06.2010, în condițiile în care această convocare era deja anulată de către cel care a convocat-o încă din 19.07.2010

- 23.07.2010 Depozitarul Central, urmare a analizei actelor și declarațiilor în baza cărora au înregistrat transferul dreptului de proprietate de la EDEL LLC la Pengana, invalidează acest transfer și emite certificat de acționar în favoarea EDEN LLC.

- 31.07.2010 are loc adunarea generală a acționarilor, în care votează ca acționar majoritar Pengana LLC, deși avea cunoștința că acesta calitate i-a fost invalidată cu data de 04.06.2010, data la care a obținut-o fraudulos, în baza convocării făcută de cenzorul societății, cu toate că fusese anulată de acesta, și în care este "numit administrator" (!!!) a treia oară Cristescu Dorin Danut.

- 02.08.2010 este depusă la ONRC TB cererea de înregistrare mențiuni nr. 444024 privind modificarea persoanelor împuternicite, respectiv numirea lui Cristescu Dorin Danut și numirea unui nou cenzor

Evacuarea ilegală prin forța fizică a administratorilor statutar din sediul societății și interzicerea accesului. Până la eventuala înregistrare a lui Cristescu Danut ca administrator la ORC TB, pentru a împiedica pe actualii administratori să se opună executării, gruparea a ocupat cu forța începând cu 16.06.2010 fără nici o formă legală, prin violență, toate spațiile societății și interzic accesul persoanelor autorizate să conducă societatea, să ia la cunoștință asupra actelor de comunicare privind executarea silită inițiată de grup pe calea biletelor la ordin. Toate aceste fapte sunt în curs de cercetare penală urmând a plângerilor atât a administratorilor APROMATCO S.A. cât și ai EDEN LLC și FORMBY TRADING LTD.

IV. Aspecte de nelegalitate ale emiterii hotărârii AGA din 31.07.2010 și ale cererii emise către ONRC TB

1. Hotărârea AGA NU A FOST CONVOCATA, deoarece cenzorul a publicat convocarea inițială în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 2817/28.06.2010; cenzorul publică o nouă convocare în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 3143/19.07.2010 pentru o nouă dată de 22 august 2010 în care anulează convocarea făcută în Monitorul Oficial Partea a-FV-a Nr. 2817/28.06.2010 pentru 31.07.2010; persoana care a depus cererea la ONRC TB respectiv Cristescu Dorin Danut "omite" să depună și convocarea din 19.07.2010

2. Nu au fost îndeplinite cerințele legale de CVORUM pentru adoptarea validă a hotărârilor.

a. Pengana nu era acționar al Apromatco SA, transferul dreptului de proprietate de la Eden LLC la Pengana LLC fiind invalidat de Depozitarul Central; deci hotărârea AGA din 31.07.2010 nu reprezintă voința juridică a societății.

b. Celălalt acționar pretins prezent,

i. CDG Investments SRL deține 9.9% acțiuni neputând îndeplini cvorumul la nici o convocare;

ii. a fost reprezentată prin avocat Englezul Radu a cărui delegație este semnată doar de Sava Cătălin, unul din cei doi administratori ai societății, întrucât actul constitutiv al societății impune ca orice decizie să fie luată cu semnătura conjunctă a ambilor administratori, societatea nu a fost legal reprezentată;

3. ORDINEA DE ZI EXCEDE COMPETENȚELE CENZORULUI. Ordinea de zi includea pe lângă aspecte de competență cenzorului și decizii aflate în afara competenței sale, aflate în competența AGA convocată conform L31/1990 art 119, în mod particular de observat că se urmărea numirea lui Cristescu Dorin Danut ca administrator al APORMATCO S.A. în cadrul unei AGA care nu putea legală să conțină o astfel de decizie. Observând eroarea în care a fost atras, cenzorul și-a corectat-o astfel:

a. A convocat o nouă AGA în Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr.

3143/19.07.2010 având ca subiecte pe ordinea de zi exclusiv subiecte în limitele de competență stabilite de L31/1990;

b. În aceeași convocare anulează convocarea din Monitorul Oficial Partea a-IV-a Nr. 2817/28.06.2010.

c. În ciuda acestei anulari, Cristescu Dorin Danut completează în Monitorul Oficial nr. 3180/21.07.2010 ordinea de zi deși cenzorul și nu el a convocat AGA și nu are calitate în societate conform evidentelor la zi ale ORC TB.

4. Persoana care semnează cererea în numele Apromatco, respectiv Cristescu Dorin Danut nu are nici o calitate de a reprezenta societatea conform evidentelor la zi ale ORC TB.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Tribunalului București, Secția a VI a Comercială la data de 05.08.2010 sub nr.37704/3/2010, care, prin încheierea de ședință din data de 06.10.2010 a admis excepția lipsei calității de reprezentant al doamnei Manolache Ionica, în ceea ce privește SC Apromatco SA, având în vedere și următoarele considerente:

Dispozițiile legale anterior menționate trebuie interpretate coroborat cu prevederile art.112 pct.2 C.proc.civ., dispoziții legale care instituie pentru persoana ce

introduce o acțiune la instanță să arate „calitatea juridică în care părțile stau în judecată, atunci când nu stau în nume propriu”.

Dispozițiile Codului de procedură civilă stabilește și sancțiunea care intervine în ipoteza în care nu se face dovada calității de reprezentant.

Astfel, potrivit dispozițiilor art.161 C.proc.civ., instanța poate acorda un termen de judecată, pentru ca reprezentantul părții să facă dovada calității sale. În ipoteza în care această dovadă nu este împlinită, instanța are dreptul de a anula cererea de chemare în judecată.

Din analiza înscrisurilor existente la dosar, tribunalul reține faptul că la data de 31.07.2010 doamna Manolache a fost revocată din funcția de administrator, conform hotărârii AGA – *hotărâre care nu a fost până în prezent anulată, motiv pentru care ea continuă să producă efecte juridice* - , astfel că aceasta nu mai are cum să mai reprezinte SC Apromatco SA.

Față de cele reținute anterior, Tribunalul va respinge cererea formulată de SC APROMATCO SA, prin Manolache Ionica ca fiind formulată de o persoană care nu are calitatea de reprezentant.

Tot în aceeași ședința publică a fost pusă în discuție admisibilitatea, în principiu a cererilor de intervenție formulate de petentele FORMBY TRADING LIMITED și EDEN LLC , fiind respinsă, ca inadmisibilă în principiu cererea formulată de petenta FORMBY TRADING LIMITED , având în vedere și următoarele :

Potrivit dispozițiilor art.49 alin.1 C.proc.civ., „oricine are interes poate interveni într-o pricina ce se urmează între alte persoane”

Așadar, una dintre condițiile de exercitare a oricărei forme de manifestare a acțiunii civile este existența unui interes. Pentru a se considera admisibilă în principiu o cerere de intervenție principală, trebuie ca terțul, să pretindă un drept propriu și să justifice un interes legitim, înțeles ca folos practic pe care acesta l-ar obține prin formularea cererii, în condițiile legii.

În prezenta cauză, constatăm că intervenientii se opune la înregistrarea unei hotărâri AGA contestate deoarece apreciază că acestea au fost adoptate cu încălcarea legii de către acționarii care le-au votat.

Dacă în privința intervenientei Eden LLC, apreciem noi ca s-a dovedit interesul în formularea unei cereri de intervenție, dat fiind faptul ca, prin cererea de intervenție, astfel cum aceasta a fost completată, se contestă inclusiv faptul ca se încearcă înregistrarea unei hotărâri de o persoană care nu are nicio calitate, fiind astfel ignorate drepturile sale de acționar majoritar, în privința celeilalte cereri de intervenție formulată de Formby Trading Limited considerăm ca nu a fost justificat vreun interes în formularea acesteia, în condițiile în care petenta Formby Trading Limited a formulat cererea de intervenție invocând o obligație de garanție pe care ar avea-o fata de societatea intervenienta Eden LLC, obligație care, în opinia noastră nu este suficientă pentru a justifica interesul acestei societăți pentru a depune o astfel de cerere de intervenție, cu atât mai mult cu cât nu suntem în prezenta unei acțiuni prin care să se pună în discuție nasterea obligației de garanție în sarcina acestei petente.

Având în vedere cele reținute anterior, tribunalul va respinge cererea de intervenție formulată de petenta FORMBY TRADING LIMITED, ca inadmisibilă.

Pe fondul cererii de înregistrare, reținem că prin cererea înregistrată la ORC-TB sub nr. 444024/02.08.2010, s-a solicitat înregistrarea în registrul comerțului a mențiunii privind modificarea actului constitutiv al SC Apromatco SA, cu privire la persoanele împuternicite și alte mențiuni, adoptată prin Hotărârea AGOA din data de 31.07.2010 .

Prin Hotărârea Adunării Generale Ordinarea a Asociaților SC Apromatco SA , adoptate la data de 31.07.2010, acționarii Pengana LLC și SC CDG Investment SRL deținând acțiuni reprezentând 85,490% au decis revocarea din funcție a administratorului Galiceanu Nicolae și a administratorului provizoriu Manolache Ionica, și numirea în funcția de administrator a lui Cristescu Dorin Dănuț.

Conform art. 1 din Legea nr. 26/1990, pot face obiectul înscrierilor în registrul comerțului mențiunile privind actele și faptele a căror înregistrare este prevăzută de lege, iar art. 5 prevede că „înmatricularea și mențiunile sunt opozabile terților de la data efectuării lor în registrul comerțului ori de la publicarea lor în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, sau în altă publicație, acolo unde legea dispune astfel. (2) Persoana care are obligația de a cere o înregistrare nu poate opune terților actele ori faptele neînregistrate, în afară de cazul în care face dovada că ele erau cunoscute de aceștia”.

Prevederile legale menționate se circumscriu principiului legalității și necesității respectării securității raporturilor juridice, înregistrarea în registrul comerțului asigurând opozabilitatea față de terți a actelor și faptelor comercianților.

Prin urmare, pentru a putea fi înregistrate în registrul comerțului, hotărârile comercianților trebuie să beneficieze de o prezumție de validitate, impunându-se efectuarea doar a unui control *formal* de legalitate.

În ceea ce privește temeinicia cererii de intervenție formulată de petentă Eden LLC, având în vedere motivele invocate în susținerea cererii și prin raportare la limitele controlului de legalitate pe care instanța îl poate efectua cu referire la înregistrările în registrul comerțului, în condițiile OUG nr. 116/2009 aprobată prin Legea nr.84/2010, tribunalul apreciază că nu pot fi analizate pe calea aleasă, în prezenta pricină, decât acele motive invocate de intervenientă care vizează legalitatea Hotărârii AGOA SC Apromatco SA din data de 31.07.2010, din punct de vedere formal.

Prin urmare, Tribunalul consideră că valabilitatea transferului dreptului de proprietate asupra pachetului de 702.609 acțiuni nominative dematerializate emise de SC Apromatco SA, de la Formby Tradind Ltd către Eden LLC sau către Pengana LLC și calitatea de acționar majoritar a Eden LLC sau Pengana LLC, nu poate fi analizată în prezenta cauză ci doar în cadrul litigiilor având ca obiect anularea contractului cesiune a acțiunilor încheiat între Formby Tradind Ltd și Pengana LLC, a contractului de gaj, a actelor de executare, în procedura contencioasă.

În consecință, toate argumentele invocate de intervenienta eden LLC exced verificărilor ce pot fi efectuate în soluționarea unei cereri de înregistrare, verificări care vizează doar aparenta de legalitate a actelor ce stau la baza mențiunilor a căror înregistrare se solicită.

Conform prevederilor art. 18 alin 1 din Normele metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului, de efectuare a înregistrărilor și de eliberare a informațiilor „Înregistrarea în registrul comerțului a actelor și faptelor prevăzute de lege se realizează, după caz, la cererea persoanelor fizice și/sau juridice supuse obligației de înregistrare, a oricăror altor persoane interesate și din oficiu. (2) Pentru persoanele juridice cererea se face de către fondator, asociat, administrator/membru al directoratului sau de către reprezentanții acestora, precum și de către orice altă persoană interesată, în condițiile legii, prin completarea, semnarea și depunerea cererii la ORCT competent în a cărui rază teritorială este situat sediul social al persoanei. Persoanele de mai sus vor depune cererea personal sau prin împuternicit, cu împuternicire specială și autentică, împuternicire avocațială, delegație a consilierului juridic, după caz, în original.

În speța de față cererea de înregistrare menționată a fost formulată în numele societății de avocatul mandatat de Cristescu Dorin Dănuț, administratorul desemnat prin hotărârea AGOA a cărei înregistrare se solicită. În atare situație atât în calitate de persoană interesată cât și de administrator al societății desemnat printr-o hotărâre AGA, ce nu a fost anulată, Cristescu Dorin Dănuț are dreptul să solicite registrului comerțului înregistrarea hotărârii.

Tribunalul va reține însă susținerile intervenientei, în sensul că, din punct de vedere formal, Hotărârea AGA a S.C. Apromatco S.A. din data de 31.07.2010, nu prezintă aparenta de legalitate pentru a fi înregistrată în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial.

Astfel prin hotărârea AGA din data de 31.07.2010, a fost modificat actul constitutiv al SC Apromatco SA fiind revocați administratorii Galiceanu și Manolache, modificată durata mandatului .Potrivit art. 112 alin (1) din Normele metodologice privind modul de ținere a registrelor comerțului „Modificările actelor constitutive ale persoanelor juridice înmatriculate în registrul comerțului sunt supuse controlului de legalitate al judecătorului-delegat, cu excepția celor dispuse prin hotărâri judecătorești irevocabile” iar conform prevederilor alin (3) „Dispozițiile art. 19 și 20 se aplică în mod corespunzător la depunerea cererilor de înscriere de mențiuni”.

Conform prevederilor art. 20 alin. 6 din Norme „Dacă se solicită înregistrarea, menționarea sau publicarea unei hotărâri a adunării generale a asociaților/membrilor, a unei decizii a asociatului unic, a unei hotărâri a consiliului de administrație, a unei hotărâri a consiliului de supraveghere ori a unui act adițional la actul constitutiv, înscrisurile menționate, întocmite în forma cerută de lege, vor conține cel puțin următoarele: - datele de identificare a persoanei juridice; - numărul și data adoptării actului;- condițiile formale de adoptare a actului;- hotărârile adoptate/conținutul actului adițional; - numele, prenumele, calitatea și semnătura persoanelor abilitate să semneze înscrisul”.

Tribunalul constată că Hotărârea AGA a S.C. Apromatco S.A. din data de 31.07.2010 nu îndeplinește condițiile formale de adoptare, având în vedere că în cuprinsul acesteia nu se menționează dacă s-a făcut o convocare a adunării generale, de către cine, la ce dată și unde a fost publicat convocatorul și nici nu a fost atașată cererii de înregistrare copia Monitorului Oficial al României în care a fost publicat convocatorul, în condițiile în care la adunarea generală au participat doar acționarii reprezentând 85,490 % din capitalul social al societății .

De asemenea, în cuprinsul hotărârii depuse la registrul comerțului nu s-a menționat în ce calitate Marin Vasile a reprezentat acționarul majoritar Pengana LLC și a votat în numele acestuia, respectiv dacă a votat în calitate de reprezentant legal sau de împuternicit al acesteia. Și într-un caz și în celălalt se impunea atașarea înscrisurilor doveditoare privind calitatea de reprezentant legal, fiind vorba de o societate cu sediul în SUA (nefiind posibilă verificarea calității acestuia de către registrul comerțului) sau procura specială prin care a fost împuternicit să voteze în numele acționarului în respectiva adunare generală, conform art. 125 din Legea nr. 31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Nu în ultimul rând se constată că hotărârea a căreia înregistrare se solicită nu a fost însoțită de actul constitutiv actualizat, cu atât mai mult cu cât există o serie de obiecțiuni făcute de persoana împuternicită la Registrul Comerțului, obiecțiuni care nu au fost lămurite de societatea Apromatco SA nici măcar în fața instanței de judecată.

Având în vedere considerentele anterior expuse și dispozițiile legale menționate, tribunalul , in temeiul art. 7 din OUG nr.116/2009 aprobată prin Legea nr.84/2010, Legea nr.26/1990, urmează să admită cererea de intervenție formulată de intervenienta EDEN LLC, și, în consecință:

Va respinge cererea de înregistrare a hotărârii AGA din 31.07.2010 ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Respinge cererea formulată de SC APROMATCO SA, prin Manolache Ionica, cu sediul în București, Str. Lipscani nr.33, sector 3, ca fiind formulată de o persoană care nu are calitatea de reprezentant.

Respinge cererea de intervenție formulată de petenta FORMBY TRADING LIMITED, cu sediul ales în comuna Dobroești, sat Fundeni, Str. Cireșului nr.43B, județul Ilfov, ca inadmisibilă.

Admite cererea de intervenție formulată de intervenienta *EDEN LLC*, cu sediul ales în comuna Dobroești, sat Fundeni, Str. Cireșului nr.43 B, județul Ilfov, și, în consecință:

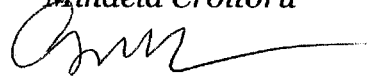
Respinge cererea de înregistrare a hotărârii AGA din 31.07.2010 formulată de ȘC Apromatco SA cu sediul în București, Str. Lipscani nr.33, sector 3 ca neîntemeiată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 30.11.2010.

PREȘEDINTE,
Judecător – Mădălina Afrăsinie

GREFIER,
Mihaela Croitoru



confirma cu originalul

Red.jud. M.A./30 martie 2011
Dactilo. E.A./7 ex./18.03.2011
Comunicat
Ex.

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 24.11.2010.
Pronunțată în ședință publică, azi 17.11.2010

PREȘEDINTE
Jud. Mădălina Afrăsinie

GREFIER
Mihaela Croitoru

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 24.11.2010

Tribunalul în aceeași compunere și pentru aceleași motive, în temeiul art.260 C.pr.civ. urmează a amâna pronunțarea la data de 30.11.2010

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 30.11.2010.
Pronunțată în ședință publică, azi 17.11.2010

PREȘEDINTE
Jud. Mădălina Afrăsinie

GREFIER
Mihaela Croitoru

Conform cu dispozitiile